

Ивацевичские краеведческие чтения - 2023



ИВАЦЕВИЧСКИЙ
ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ
МУЗЕЙ

07.04.2023

(материалы конференции)

**ОТДЕЛ КУЛЬТУРЫ ИВАЦЕВИЧСКОГО РАЙИСПОЛКОМА
ГУК «ИВАЦЕВИЧСКИЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»**

Научно-практическая конференция

**«ИВАЦЕВИЧСКИЕ КРАЕВЕДЧЕСКИЕ
ЧТЕНИЯ – 2023»**

*Материалы конференции
г. Ивацевичи, 7 апреля 2023 года*

Редакционная коллегия:

Горбач Р.И.

Мочалов С.С.

Голуб М.И.

Галкина Л.Ю.

В сборник включены тезисы докладов и сообщений ученых и краеведов,
принявших участие в научно-практической конференции

«Ивацевичские краеведческие чтения – 2023»

Издание предназначено историкам, музейным работникам, краеведам, учителям и учащимся, а также всем тем, кто интересуется историей Ивацевичского района

Авторы статей несут ответственность за содержание и подбор материалов

СОДЕРЖАНИЕ

1. Мочалов Сергей Сергеевич	
«Домашний уж в культуре Ивацевичского Полесья»	3
2. Колтунович Кирилл Михайлович	
«Топонимика города Ивацевичи и населенных пунктов Ивацевичского района»	10
3. Ковалевич Анна Борисовна	
«Мифы и реальность жизни Константина Викентьевича Хруцкого»	16
4. Ардашников Максим Максимович	
«Мир еврейского штетла на примере г.п. Телеханы Ивацевичского района»	20
5. Галкина Лада Юрьевна	
«Слово о председателе. Ефросинья Суржинская»	24
6. Децук Ульяна Геннадьевна	
«От солдата до генерала»	28
7. Медвецкий Илья Сергеевич	
«Устная история в изучении Великой Отечественной войны (воспоминания Д.И. Меркушева)»	32
8. Баран Виктория Олеговна	
«Восстановление деятельности культурных и образовательных учреждений в западных районах БССР во второй половине 1940-х – 1950-е гг.(на примере Ивацевичского района)»	34
9. Былинская Александра Дмитриевна	
«Алесь Зайка – человек, след которого не сотрет ни дождь, ни снег, ни время»	39
10. Антончик Евгений Владимирович	
«Роль краеведческого материала в формировании гражданственности и патриотизма»	41
11. Жижиян Сергей Филиппович	
«Поисковая группа при музее. Опыт музейной коммуникации»	45
12. Федорчук Евгения Игоревна	
«Музейная коммуникация на примере проекта «Два района – одна история»	49
13. Черняк Александра Андреевна	
«Коммуникация с аудиторией в контексте художественной выставки на базе музея комплексного профиля»	52
14. Приложение	56

Мочалов Сергей Сергеевич
(Заведующий мемориальным комплексом
партизанской славы «Хованщина»,
ГУК «Ивацевичский историко-краеведческий музей»)

ДОМАШНИЙ УЖ В КУЛЬТУРЕ ИВАЦЕВИЧСКОГО ПОЛЕСЬЯ

Обожествление природных явлений, а также мифологизация различных животных и растений является одной из самых древних религиозных форм. Для бывшей территории Великого Княжества Литовского это стало фактически традиционным верованием наряду с христианством, поскольку эта территория очень продолжительное время сохраняла традиционные языческие верования. Фактически ВКЛ это последнее языческое государство Европы. Но данные о самых первых мифологических представлениях мы можем получить по сути только из археологических артефактов и свидетельств миссионеров и путешественников из Европейских стран.

Из всего пантеона мифологических существ и обожествленных персонажах особую роль всегда занимала змея, в первую очередь уж. Почитание ужей встречается у всех славянских народов, но особенно сильно укрепляется на белорусском полесье. Данный регион стал своеобразным хранителем самых древних культовых представлений и сюжетов.

Одним первых, кто оставил нам эти данные, был шведский путешественник Олаф Магнус. В своих трактатах он описывал, что местные народы поклонялись огню, дубам и змеям-ужам, это он и изобразил на своей гравюре. Немецкий этнограф Матеус Преторий и итальянский военный инженер Алесандро Гваньини указывали, что литвины поклонялись жившим в их домах змеям и подкармливали их молоком. Ужи были домашними духами-покровителями. Они считались посланцами богов, любимцем Солнца. Убийство ужа приравнивалось к тяжелому преступлению. До сих пор в литовском языке есть пословица: *При виде мертвого ужа и Солнце плачет*. Про эту традицию пишет А.Мицкевич в своей поэме «Гражина»:

*А если уж вползает к нам в жилище,
Ему во славу божию литвин
От века не отказывает в пище:
Пьют молоко, и ковш у них один.
И, зла не причиняя, в колыбели
Гад на груди младенца мирно спит,
Свернувшись в бронзовое ожерелье...*

В подтверждение письменным источникам мы имеем и археологическое подтверждение в виде отдельных амулетов, змеевидных узоров и различных фигурок в виде змей разного периода.

В полесской традиции хорошо известны представления об уже, живущем на территории дома или двора, с которым связывается круг характерных мифологических мотивов и сюжетов. Сложность описания полесских

представлений о таком уже состоит в том, что этот персонаж в одних текстах осмысляется носителями традиции как мифический хозяин и покровитель дома, необходимый для нормальной жизни в этом доме, а в других случаях такого статуса не имеет и воспринимается как мифологизированное животное или как зооморфный помощник «знающих» людей, отбирающий для них молоко от чужих коров.

Всего в полесских материалах можно выделить четыре варианта представлений об этом персонаже, отличающихся не столько набором функций (в своем большинстве общим для всех вариантов), сколько ценностно-оценочными характеристиками, определяющими его статус в доме.

В первом случае домашний уж наделяется функциями мифического хозяина и покровителя дома, наличие которого в каждом доме признается нормой и оценивается положительно. Его основная функция — благотворное влияние на благополучие семьи и хозяйства, вод и молочность скота. В текстах явно выражен запрет убивать такого ужа, нарушение которого ведет к смерти членов семьи и разрушению хозяйства. В полесских материалах почти не встречается прямое указание на происхождение этого персонажа из души умершего предка — оно, скорее, реконструируется на основе совокупности его характеристик: порождение блага для семьи, обитание под порогом, в подпечье, в подполье — местах дома, связанных с культом предков, а также явную связь жизни членов семьи (и скота) с жизнью самого ужа, убийство которого приводит к смерти в семье, гибели коровы и пр.

Представления о домашнем уже как духе-покровителе имеют достаточно четкое диалектное распространение — они фиксируются преимущественно в западном и центральном ареалах Полесья.

Круг лексики, обозначающей этот тип персонажа, прямо указывает на его статус домашнего хозяина. Сюда относятся названия с корнем *дом-*, обозначающие его место обитания и связь с домом: *домовы, домовык, домовик, вуж-домовик, домовы уж, домовыльнык*. Реже, преимущественно на востоке региона, встречается наименование *хозяин*, указывающее на статус и основную функцию персонажа. Однако чаще всего этот персонаж называется просто *ужом*.

Важно подчеркнуть, что в своем статусе покровителя дома домашний уж осмысляется носителями традиции как самостоятельный персонаж, а не как зооморфная ипостась антропоморфного *домовика*, а его внешний вид змеи является единственным и основным его обликом. Поэтому для всей территории распространения персонажа этого типа обозначающая его лексема *домовик* применительно к другим персонажам, которые могут называться этим же словом (*домовику, ласке, ходячему покойнику, летающему змею*), является **омонимом**, а не синонимом.

Вторая разновидность ужа, живущего на территории домашней усадьбы, не наделяется функциями мифологического хозяина, а воспринимается только как мифологизированное животное. Его присутствие в доме или в хлеву просто констатируется, но не объясняется как необходимое, а сам он не осмыляется как источник семейного благополучия — в текстах такого рода отсутствуют указания

на его связь с обеспечением блага. Такой уж обозначается своим прямым именем — *уж* и не называется *домовиком* или *хозяином*. В этом случае считается возможным убивать такого ужа без каких-либо пагубных последствий для семьи и хозяйства, но при этом его присутствие в доме не рассматривается как патология, в отличие от двух последующих вариантов.

В-третьих, домашний уж может осмысляться как разновидность духа-обогапителя, как мифический помощник ведьмы или колдуна, приносящий им благо и богатство, отобранные у других. В этом случае его присутствие на территории усадьбы оценивается отрицательно. Нужно подчеркнуть, что эта функция в полесской традиции может принадлежать еще двум персонажам — *летающему змею* (Домовик—летающий змей, приносящий хозяину богатство) и *домовику* (Домовик — нечистая сила, которая живет только у колдунов).

В-четвертых, уж, живущий в хлеву или во дворе, осмыляется как своеобразная разновидность порчи, «насылаемая» ведьмами или колдунами во вред другим людям. Диалектное распространение последних двух вариантов в основном совпадает с ареалом представлений о домашнем ухе как домашнем покровителе, что наводит на мысль о контаминации разных змеевидных персонажей — домашнего ужа и змеи/ужа как помощника «знающих» людей или их зооморфной ипостаси на основе семантически близкого мотива — высасывания молока у коровы.

Несмотря на принципиальные различия всех четырех вариантов, домашнего ужа объединяет общий круг мотивов и релевантных признаков, позволяющих описывать их в рамках единого целого: внешний вид ужа, место обитания в доме, во дворе или в хлеву, связь с детьми, а также связь со скотом и любовь к молоку.

В полесских материалах содержится не слишком много указаний на особенности внешнего вида такого ужа — в отдельных записях он может отличаться большим или, напротив, маленьким размером, он может быть блестящим, черным, с рожками или красными «заушницами» — пятнами на голове, однако во всех случаях он описывается как обычный (или почти обычный) уж. Часто подчеркивается, что такой уж невидим, что имеет параллели в других славянских традициях. Местами его обитания на территории усадьбы являются локусы, традиционно наделенные хтонической символикой и связанные с культом предков, — в доме это места под порогом, под печью, в подполе. Кроме того, он может жить в хлеву рядом со скотиной.

Место обитания ужа в доме или в хлеву во многом имеет функциональное распределение. С обитанием в маркированных частях дома обычно связывается его статус мифического покровителя этого дома, а также его связь с детьми, с которыми он часто вместе ест. Обитание ужа в хлеву обычно является частью сюжета о его тесной связи с коровой, у которой он сосет молоко. Уж обвивается вокруг задней ноги коровы и сосет молоко из ее вымени — один из постоянных и наиболее частотных мотивов, характеризующих этот персонаж. Этот мотив имеет свои варианты в зависимости от того, как оценивается такая деятельность ужа. В случае, если уж осмыляется как домашний покровитель, то высасывание им молока у коровы оценивается как функция благодетельная, увеличивающая

молочность скота (корова, которую сосет уж, дает много молока, а если ужа убить, сдохнет и корова, развалится хозяйство). В другом случае, этот мотив получает негативную оценку из-за того, что корова оказывается без молока, поэтому такое действие ужа расценивается как разновидность вредоносной деятельности ведьм и колдунов по отношению к чужому скоту — уж отбирает все молоко у коровы, она сохнет и болеет. Наконец, в третьем случае эта деятельность ужа оценивается нейтрально, как некая данность, с которой приходится мириться. Таким образом, разница в понятийных вариантах домашнего ужа и его статус во многом обеспечиваются за счет разных оценок одной и той же его функции, а не разницей самих функций.

Полесские представления о домашнем уже являются частью общеславянского образа домашней змеи — единственного общего для всех славянских традиций персонажа, который осмысливается как домашний хозяин и покровитель семьи и ее хозяйства, обитающий в каждом доме (или дворе) и происходящий из души умершего хозяина дома.

В Полесье представление о домашнем уже как об инкарнации души предка почти не выражено в прямом виде, но реконструируется на основе косвенных мотивов — места обитания в доме в локусах, связанных с культом предков, а особенно — в запрете ее убивать во избежание несчастий и смертей.

Необходимо указать еще на два полесских мотива, которые имеют параллели в других славянских представлениях о домашней змее и которые косвенно подтверждают ее тесную связь с жизнью данной семьи и ее хозяйства. Первый из них касается связи домашнего ужа и детей, с которыми он вместе ест молочную кашу и молоко и совершенно безвреден для них. На территории Западного и Центрального Полесья этот мотив известен, однако, за редким исключением, никак не интерпретируется и существует в традиции несколько изолированно от остального комплекса представлений о домашнем уже (в частности, уж, вылезая из-под печи, чтобы поесть вместе с детьми, может не осмысляться как мифологический хозяин дома). Однако в других ареалах и особенно у южных славян этот мотив непосредственно связан с комплексом представлений о домашней змее как двойнике, воплощающем в себе душу (или души) живущих членов семьи, — в подобных сюжетах убийство змеи, обедающей вместе с ребенком, влечет за собой смерть этого ребенка.

Второй важный мотив, связывающий полесские поверья о домашнем уже с общеславянскими, касается связи этого ужа с коровой, у которой он сосет молоко, — убийство ужа ведет к гибели этой коровы. Этот мотив актуализирует важную функцию ужа как покровителя скота, имеющую параллели в западнославянских традициях. Однако в Полесье оценка этой функции двойка — только на востоке ареала эти действия ужа получают положительную мотивировку как полезные для коровы и ее молочности. В других случаях сосание коровы ужом оценивается отрицательно под влиянием распространенных в полесской мифологии поверий об отбирании ведьмами и колдунами молока у чужих коров с помощью жаб и ужей.

Несколько особняком по отношению к остальному материалу находится сюжет о незавершенной мести ужа людям, которые спрятали его яйца или детенышей, — он отравляет своим ядом молоко, а когда яйца и детенышей возвращают на место, опрокидывает посуду с молоком, чтобы люди не отравились. В Полесье такой уж в большинстве случаев не осмысливается как мифологический хозяин. Вероятно, этот мотив был втянут позднее в круг представлений о домашнем уже, поскольку в других славянских регионах этот мотив связывается с совершенно другим животным, а именно лаской.

В итоге на основании свидетельств из записей собранных этнографическими экспедициями в Ивацевичском районе отношение к ужам можно выделить в следующих тезисах:

I. Статус домашнего ужа как мифологического персонажа

- Домашний уж — это покровитель, хозяин дома
- Домашний уж есть в каждом доме

II. Место пребывания домашнего ужа и его внешний вид

- Домашний уж живет в доме (в подполье, под печью)

III. Отношения домашнего ужа с людьми

- Домашний уж ест кашу/молоко вместе с детьми
- Домашнего ужа кормят
- Человек прячет яйца ужа — уж напускает в посуду яду; когда яйца возвращают на место, уж переворачивает посуду, чтобы люди не отравились

IV. Отношения домашнего ужа со скотом

- Домашний уж сосет молоко у коровы
- Если корову сосет домашний уж, это хорошо, она дает много молока

V. Убийство домашнего ужа

- Ужа, живущего на территории дома, нельзя убивать
- Ужа, живущего на территории дома, можно убивать
- Если убить домашнего ужа, корова сдохнет/перестанет давать молоко
- Если убить домашнего ужа, он сам или другиеужи отомстят за его смерть
- Из убитого ужа течет молоко

Таблица 1.

Свод этнографических записей о домашних ужах в Ивацевичском районе.

№ п/п	Текст свидетельства	Дата и место записи	Автор свидетельства
1.	Ужа в доме можно було убивать.	1987 г., с. Оброво Ивацевичского р-на	Тысевич Фекла Гавриловна, 1929 г. р.
2.	Ужа у доме били. Одного ужа забили, ён карову ссау, и, як забили, з яго малако патякло.	1987 г., с. Оброво Ивацевичского р-на	Горбачевская Ольга Павловна, 1935 г. р.
3.	Нужно его убивать: вуж каров краде. Люди говорахъ — снятие ноги и тягне.	1987 г., с. Оброво Ивацевичского р-на.,	зап. В. В. Казначеев.

4.	Говорить, не можно забивать ужа, яки в доме живе, бо ён не делае вреда. Если в доме забьеш, то хужэ, бо ён назаве многа других.	1987 г.,с. Оброво Ивацевичского р-на.	зап. М. Э. Бранила.
5.	Вуж ссау корову.	1987 г., с. Оброво Ивацевичского р-на	Гречная Ульяна Григорьевна, 1912 г. р.
6.	Вуж ссау корову. Вужа заметили, як вон скрутыуса на ногу и ссау яе. У другой дярэуне один чоловик понимау, заговарвау. Той устоу у лясу, выламау тры дубчыки з асины. Прыехали у сарай, той назвау вужа паменно, той вылез, подпоуз да яго. И той яго трыма дубчыкамі трэйчы ударыу. Вуж разварнууса и больш не прыйшоу.	1987 г., с. Оброво Ивацевичского р-на	Тысевич Фекла Гавриловна, 1929 г. р.
7.	Пры Николаю у лесе жыу стражник. З им жыу уж и еу з ими разам. А после под печчу побрали яйца яго. Стаяли гладышки з молоком. Вуж у гладышки яду пустиу. Тое бачыли и молоко не чапали. Яйца не пабили, а прынесли назад. Тоды он один гладышок хвостом округиу, друга, и усе перварнуу.	1987 г., с. Оброво Ивацевичского р-на	зап. М. Э. Бранина.
8.	Вуж вылазиу з-пуд печи и еу з детьми, яго забили.	1987 г.,с. Оброво Ивацевичского р-на	Карпонович Надежда Ивановна, 1928 г. р.
9.	[Домовой выглядит как уж.]	1987 г.,с. Оброво Ивацевичского р-на	Тысевич Фекла Гавриловна, 1929 г. р.
10.	Катали, што вужа убивать не можно, бо он домовой.	1987 г.,с. Оброво Ивацевичского р-на	зап. М. Э. Бранина.
11.	Катали, што уж у доме — домовый, и он не кусае, яго не били.	1987 г., с. Оброво Ивацевичского р-на	Гречная Анна Григорьевна, 1922 г. р.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Богданович, А. Е. Пережитки древняго мирозерцания у белорусов / А. Е. Богданович – Губернская типография. Гродно, 1895. – 186 с.
2. Бер-Глинка А. И. К типологии сюжетов восточнославянских сказок о змеях № 672 и 673 по системе Аарне-Томпсона/ А. И. Бер-Глинка // Этнографическое обозрение. 2014. № 1.с. 125—139.

3. Бер-Глинка А. И. Домашние змеи как элемент традиционной культуры народов Европы/ А. И. Бер-Глинка // *Stratum plus: Archaeology and Cultural Anthropology*. 2015. № 2. С. 17—84.
4. Дучыц, Л., Клімковіч, І. Язычніцтва старажытных беларусаў / Л. Дучыц, І. Клімковіч. - Дучыц, Л., Клімковіч, І. Мінск : Харвест, 2018. – 368 с.; 287 іл.
5. Крачковский Ю. Ф. Быт западнорусского селянина. /Ю. Ф. Крачковский - М., 1874.
6. Левкиевская Е. Е. Змея домашняя/ Е. Е. Левкиевская // СДЭС. 1999. Т. 2. С. 339—341.
7. Левкиевская Е. Е. Мифологические персонажи в славянской традиции. I. Восточнославянский домовой / Е. Е. Левкиевская // *Славянский и балканский фольклор*. М, 2000. С. 96—161.
8. Левкиевская Е. Е. Полесские и севернорусские материалы о домовом // *Славянский и балканский фольклор*. / Е. Е. Левкиевская - М., 2000. С. 377—398.
9. Левкиевская Е. Е. Материалы к словарю полесской этнокультурной лексики. Демонология / Е. Е. Левкиевская // *Восточнославянский этнолингвистический сборник: исследования и материалы*. М., 2001. С. 379—431.
10. Народная демонология Полесья: Публикации текстов в записях 80—90-х гг. XX века. Т. 4: Духи домашнего и природного пространства. Нелокализованные персонажи / Сост. Л. Н. Виноградова, Е. Е. Левкиевская. — 2-е изд. — М.: Издательский Дом ЯСК, 2020. — 832 с.
11. Полесский этнолингвистический сборник / Ред. Н. И. Толстой. М., 1983.
12. Толстой Н. И. Очерки славянского язычества. / Н. И. Толстой - М., 2003.
13. Gustawicz B. Podanie, przesady, gadki i nazwy ludowe w dziedziinie przyrody / B. Gustawicz // *Zb6r wiadomoscido antropologii krajowej*. - Krakow, 1881. Т. 5. S. 102—186.
14. Pietkiewicz Cz. Kultura duchowa Polesia Rzeczyckiego. / Cz. Pietkiewicz - Warszawa, 1938.
15. Siarkowski W Materialy do etnografii ludu polskiego z okolic Pinczowa/ W Siarkowski // *Zbor wiadomosci do antropologii krajowej*. Krakow, 1885. Т. 9.

Колтуневич Кирилл Михайлович,

(старший научный сотрудник

ГУК «Ивацевичский историко-краеведческий музей»)

ТОПОНИМИКА ГОРОДА ИВАЦЕВИЧИ И НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ ИВАЦЕВИЧСКОГО РАЙОНА

Топонимика – раздел ономастики, изучающий географические названия (топонимы), их происхождение, смысловое значение, развитие, современное состояние, написание и произношение.

Ономастика - раздел языкознания, изучающий любые собственные имена, историю их возникновения и трансформации в результате длительного

употребления в языке-источнике или в связи с заимствованием из других языков. В более узком значении ономастика — это собственные имена различных типов, совокупность ономастических слов, — ономастическая (онимическая) лексика.

Ойконим – название населенного пункта, вид топонима. Собственное имя любого (начиная с отдельно стоящего дома) селения или урочища, в том числе сельских (комонимы) и городских (астионимы) поселений.

Антропоним - единичное имя собственное или совокупность имён собственных, идентифицирующих человека.

На территории Беларуси 209 городов, городских и рабочих поселков, около 25 тыс. населенных пунктов, около 40 тыс. рек и ручьев, более 10 тыс. озер и водохранилищ, сотни названий равнин, холмистых гряд и возвышенностей. И все они имеют свой адрес в виде географического имени. Их накопление и формирование шло в течении тысячелетия. Таким образом, на нашей белорусской земле более 80 тыс. географических названий. И это без учета названий улиц в городах и поселках, многочисленных мелких объектов (болот, прудов, лесов и пашен, отдельных урочищ и сохранившихся хуторов), известных небольшому кругу местных жителей. Вместе с ними около двух миллионов названий. [5]

Факторы формирования топонимики Беларуси

1) *Исторический фактор* – Историческая социально-экономическая номинация географических объектов Беларуси обусловлена первоначальным заселением ее территории братскими и другими этносами, проникновением на эти земли славянских народов, пятивековым пребыванием в составе Великого Княжества Литовского и Речи Посполитой, а позже – в составе Российской Империи. Все эти события сформировали большую группу названий, отражающих исторические события, социально-экономические условия жизни людей, трудовые процессы и навыки. [5]

2) *Лингвистический фактор* – богатая топонимия Беларуси имеет в своей основе славянские, балтские, фино-угорские, тюрские и другие языки, которые ее формировали на разных этапах истории. Как правило, в процессе своей жизни языки претерпевают изменения: исчезают из обихода одни слова, появляются другие. В топонимии же в «законсервированном» виде сохранились многие слова, которые уже либо забываются, либо совсем исчезли из употребления. [5]

3) *Этнический фактор* – межэтнические процессы, происходившие в прошлом, как в зеркале отображены в многочисленных топонимах Беларуси. Этнотопонимов в Беларуси около 500. Белорусы как народность сформировались в XIV-XVI веках на той земле, где они живут в наше время, в условиях самых тесных контактов с народами-соседями, особенно балтского происхождения. На разных исторических этапах происходило переселение на территорию Беларуси людей из России, Польши, Литвы и Латвии. [5]

4) *Природный фактор* – группа названий, отражающая территориально-природные условия Беларуси, является самой многочисленной – около 20% всех топонимов. Наши предки охотно использовали особенности местного ландшафта в названиях населенных пунктов. [5]

5) *Официальное переименование* – на современный топонимический фон Беларуси значительное влияние оказал фактор официальных переименований. Начиная с 30-х годов прошлого века в республике Беларусь переименовано свыше 500 населенных пунктов. [5]

На сегодняшний день в Ивацевичском районе находится 112 населенных пунктов: 2 города Ивацевичи и Коссово, 1 городской-поселок Телеханы, 10 агрогородков, 95 деревень и 4 поселка.

1. Ивацевичи

Центром района является город Ивацевичи, которые впервые упоминаются в 1519 году, сохранилась легенда о возникновении названия Ивацевич. В стародавние времена местный пан отправился на охоту. Долго не мог он со своими людьми напасть на след животного, как вдруг из лесной чащи вырвался вепрь и набросился на пана. На помощь ему пришел верный слуга Иван Цевич и убил зверя. В качестве награды за свое спасение пан подарил Ивану небольшой участок земли, где в скором времени появилось поселение, названное в честь Ивана. [1]

2. Коссово

Вторым городом в районе является город Коссово, которое впервые упоминается в 1494 году, которое находится в 15 километрах севернее от Ивацевич. О происхождении названия города ведутся споры до сих пор. Одни говорят легенду про татарского хана, которому местные жители носили дань, при этом поговаривая что идут к «к косому». Вторые говорят, что жил кузнец по фамилии Косой, который ковал чудо-мечи, которые не раз спасали местных жителей от набегов врагов. Третьи недоумевали по поводу хана, - мол, монголо-татары в здешних местах отродясь не бывали, - уверяют, что раньше словом «кососва» заливные луга, где косили траву. [2]

3. Телеханы

В 45 километрах от Ивацевич располагается городской-поселок Телеханы, которые впервые упоминаются в 1554 году. Название Телеханы по местной легенде произошло от сочетания слов «тело хана». Якобы еще в период нашествия татар, разбитых этих в лесах и болотах, погиб хан, похороненный под Лысой Горой – могильным курганом, насыпанным татарами. Так как татары никогда не оставляли тела своих ханов на территории противника и привозили к себе в ханство, скорее речь идет про тело кагана Ятилы (Атиллы) – Ятиллы хана. По его завещанию могила была выкопана на самом сухом месте среди болот. По преданию, каган был захоронен на дне реки (болота) Ясельды. По его приказу знатные роды этрусков выехали на Неман из Рима и положили основу Литовским княжеским родам.

Название городского поселка Телеханы Ивацевичский район Бресткой области, известного с XVI века как деревня в Пинском повете Бресткого воеводства Великого княжества Литовского, связано с личным именем Телех, которое соотносилось с обозначением теленка. Антрапоним Телех использовался с очень глубокой древности и до XVII века. [4], [3]

4. Заполлье

Деревня Заполье место где родился известный краевед Алесь Зайка. По его воспоминаниям из детства можно узнать легенду о происхождении названия его родной деревни. В тех местах обитал страшный медведь, который убивал много людей, и местный пан дал приказ на убийство этого медведя, но приказ пана не был исполнен. Тогда Василь сын старого Хапки решил пойти один на убийство медведя. Люди удивились, ибо он не силач, а простой деревенский парень. Заплакала мать, помрачнел отец. А Василь ничего не взял пошел в лес. Долго его не было, уже и ждать перестали, но, когда солнце садиться, увидели, что идет Василь и за собой на веревке тащит медведя. И сразу люди стали шептать: «Ведьмак», «Ведьмак» - и начали падать на колени и начали молиться. Только отец и мать Василя стояли во весь рост. С этой пары только и слышали они: «Ведьмаки, дьявольское логово, нечисти!». Не выдержал старый Хапка и пошел он до пана и попросил разрешения переселиться где зеленые мхи. Согласился пан, но с условием, что будет приносить Василь дичь из лесу. Прошло время, умерли старый Хапка и его жена, а их сына Василя лесник нашел мертвым. Поле, на которым стоял дом Хапки в скором времени стало место переселением крестьянских семьям. Эти семьи рубили лес, сеяли жито, ячмень и т. д. И название имело поселение – Землялох. Но случилась беда: начали люди умирать от холеры. И снова люди вспомнили Василя Ведьмака. Подумали люди что место нечистое и решили перенести свои дома за поле до речки. И даже название новое взяли – Заполье. [1]

5. Гоща

В деревне Гоща или Гощево есть легенда про происхождение названия деревни. Легенда рассказывает про смелого защитника Гощу, с именем которого и связали название своих деревень. Но не совсем правильно ассоциировать эту легенду с происхождением названия деревни. Белорусский языковед И. Я. Яшкин объясняет слово «гоща» праславянским *gastyā* – «густой». А известный топонимист В. А. Жучкевич считает, что слово «гоща» значит «чужой». Правда, не приводит никаких доказательств своей гипотезы. В середине XIX в. ученый-лингвист Пицтэт выступил с докладом, в котором он дал свое значение названию «Гоща». Известно, что основой для многих языков послужила индоевропейская речь. Близкие между собой индоевропейские языки принято объединять в группы, среди них выделяются индийские, иранские, славянские, балтийские, германские и другие. Пицтэт увидел в санскритском слове *gostha* (письменные памятники этого мертвого языка дошли до наших дней) смысловой аналог слову «гоща», по меньшей мере, звучание совпадает. Что значит на санскрите слова *gosthana*? Это слово состоит из двух основ: *go* (корова), *sthana* (стан). Или по-другому – место, где стоят коровы. [1]

6. Гичицы

Известна с XVI века. Ойконим Гичицы образован лексико-семантическим способом от коллективного (родового) прозвания первопоселенцев гичицы, в котором отображено распространённое среди них индивидуальное прозвище Гича либо такое же прозвище старшего среди основателей деревни. Антропоним Гича по происхождению является мирским личным именем, соответствующим слову

гич (гіч), встречающемся в белорусских, украинских, западно- и южнорусских говорах в значении «съедобные надземные части огородных растений», «ботва». [3]

7. Подстаринь

Агродорок в Брестской области Ивацевичского района, известен с 1886 года. Ойконим Подстаринь (Под- + -старинь- + нулевой суффикс) является названием-ориентиром, означающим «населенный пункт, формировавшийся вблизи старины». Слово старина (по-белорусски – старына) в разных говорах означает «издавна расчищенные от леса участки», «давнее поле среди леса», «много раз паханная земля», «прежнее место населенного пункта», «давнее место поселения», «старый двор», «место с археологическими древностями». [3]

8. Оброво

Агродорок в Ивацевичском районе Брестской области. Населенный пункт Ивацевичского района упоминается с XVI века. Ойконим Оброво может пониматься в значении «населенный пункт, основанный Обром и/или принадлежащий Обру». Антропоним Обр по происхождению является региональной усеченной формой личного имени Амвросий. [3]

9. Квасевичи

Агродорок в Ивацевичском районе Брестской области. Населенный пункт Квасевичи известен с XVI века. Ойконим Квасевичи образован лексико-семантическим способом от предшествовавшего ему коллективного прозвища первопоселенцев квасевичи в значении «потомки и/или подданные Квася». Антропоним Квась по происхождению может быть мирским именем-оберегом в значении: 1) «быстро растущий, как на дрожжах»; 2) «вялый, безвольный» «толстый и неторопливый человек»; 3) «пьяница». [3]

10. Бусяж

Деревня Ивацевичского района Брестской области. Первое упоминание населенного пункта датируется 1559 годом. Через деревню течет река Бусяж (приток Щари), давшая название поселению. Гидроним Бусяж двухкомпонентный -Бус- + -аж-.

Бус'- < *bus *bus («морось», «туман», «мелкий дождь»). Вариант *buz означает также «болото», «трясина», «глубокое место», «омут», «водоворот», и отображен в гидронимии и нарицательной географической лексике в северо-западных и центральных районах России.

- аж < *az, варианты *as («вода», «река» вторичные значения – «приток», «ветвь», «рукав»). [3]

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Зайка А. Ф. Крыніцы і вытокі. Нарысы з гісторыі і культуры Івацэвіччыны / А. Ф. Зайка. – Брэст: ААТ «Брэсцкая друкарня», 2019. – 236 с.
2. Коссово [электронный ресурс] / Коссово. – Режим доступа: <http://topbelarus.com/country/cities/brestskaya-oblast/kossovo/>

3. Рогалев А. Ф. Имена наших деревень. Топонимический словарь Беларуси / А. Ф. Рогалев. – Гомель: Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, 2006.
4. Телеханы – Энциклопедия [электронный ресурс] / Телеханы – Энциклопедия. – Режим доступа: <https://wikipedia.tel/Телеханы>
5. Яротов А. Е. Топонимика Беларуси. Курс лекций / А. Е. Яротов. – Минск 2011. – 43 с.

Ковалевич Анна Борисовна

*(младший научный сотрудник научно-фондового отдела
ГУ «Минский областной краеведческий музей»)*

МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ КОНСТАНТИНА ВИКЕНТЬЕВИЧА ХРУЦКОГО

Имя Константина Викентьевича Хруцкого известно в Беларуси, России, Болгарии и до сих пор вызывает споры о правдивости его биографии.

Поскольку на данном этапе исследований автору не представляется возможным лично изучить машинописные автобиографии, датируемые 1954 и 1957 годами [12] он будет ссылаться на других авторов, которые ранее имели такую возможность.

Константин родился 18 (6) января 1855 года в деревне Корочин Ивацевичского района в многодетной семье [12] небогатого арендатора Викентия Хруцкого.

Мальчик стремился к получению образования, но отец был против. Поэтому в скором времени юный Константин сбежал из дому и сел в следовавший в Вильно поезд, где познакомился с пожилой женщиной знатного происхождения. Она устроила его к своей знакомой Пани Парфинович [12], которая содержала на полном пансионе беспризорников и способствовала тому, чтобы мальчик осуществил свою мечту – он получил знания в трехклассном начальном училище и был устроен в 1873 году в Молодечненскую учительскую семинарию – среднее специальное учебное заведение, которое готовило учителей начальных школ [6].

Через два года, в 1875 году, 20-летний Константин был призван на службу в царскую армию. Служил он старшим унтер-офицером в лейб-гвардии Преображенского полка [4].

В 1876 году в рамках Восточного кризиса Российская империя вступила в конфликт с Османской империей, и в апреле 1877 года император Александр II объявил Турции войну. Эти военные действия в истории получили название Русско-турецкая война 1877 – 1878 годов. В автобиографических сведениях Константина Викентьевича выделяются следующие основные события, в которых он не только принял участие, но и смог отличиться: форсирование русскими войсками р. Дунай; оборона перевала Шипка; осада г. Плевна; освобождение г. Варна.

Во время Русско-турецкой войны он был отмечен различными наградами, среди которых особо выделялись золотые часы – за форсирование Дуная и два Георгиевских креста за бои у перевала Шипка и под Плевной. Хруцкий рассказывал о награждении за оборону горного перевала: «Вот за это дело и получил я Георгия четвертой степени за номером 803075. Вручил мне этот крест генерал Скобелев...» [8, с. 11].

В 1881 году Хруцкий завершает службу в армии и возвращается к Пани Парфинович. В скором времени он возобновляет своё обучение в Молодечненской учительской семинарии и в 1885 году получает свидетельство сельского учителя.

На протяжении 30 лет (1885–1915 годы) Константин Викентьевич жил и работал учителем в Гродненской губернии [7, с. 101]. Вероятнее всего в этот период у него появилась жена Вера Никитична [8, с. 11] и дети, поскольку во всех доступных источниках состав семьи не указывается и употребляется формулировка «с семьёй».

В начале Первой Мировой войны Хруцкий переезжает с семьёй в Москву и работает служащим в различных учреждениях. В 1917 году сразу же после Февральской революции ходит в составе отрядов «самоохраны» по московским квартирам с целью ареста бывших городских и жандармов. Затем принимает активное участие в Октябрьской революции, становится членом РСДРП [5, с. 73]. По прошествии некоторого времени Константин Викентьевич принимает решение о переезде с семьёй в Барнаул. В 1919 году в Омске был арестован и приговорён к расстрелу белогвардейцами А. Колчака [4], но чудом избегает исполнения приговора – Красная Армия начала штурм города.

При советской власти Хруцкий проживает с семьёй в Сибири, являясь пожилым человеком и инвалидом первой группы получает рекомендацию от врачей переехать на Юг [13]. В 1923 году семья переезжает в г. Новороссийск, Константин Викентьевич устраивается приёмщиком камня на завод «Октябрь», а позднее на завод «Пролетарий» электромотористом. Во время Великой Отечественной войны семья Хруцких некоторое время находилась в Крыму и в 1944 году вернулась в разрушенный Новороссийск.

В годы Великой отечественной войны в Крыму Хруцкие укрывали у себя дома двух приговорённых к расстрелу беглых подпольщиков за что в последствии Константин Викентьевич был награждён медалью «За боевые заслуги» [13].

В начале 1950-х годов к Константину Викентьевичу приходит известность международного масштаба. Появляются газетные и журнальные публикации о герое Русско-турецкой войны, его приглашают на мероприятия всесоюзного уровня, он ведёт переписку с пионерами и иными почитателями его героических заслуг.

В 1955 году по приглашению Всенародного комитета болгаро-советской дружбы Хруцкий вместе со своим внуком [5, с. 73] посещает Болгарию, где ему оказывают приём на государственном уровне, награждают высшей болгарской наградой – орденом Георгия Димитрова [4] и дарят специально для него сшитую форму болгарского ополченца. Во второй раз он посещает Болгарию в 1960-м

году [10]. В январе 1961 года Константин Викентьевич навещал родную деревню Корочин [5, с. 73].

В 1958 году был награждён юбилейной медалью «40 лет Вооружённых сил СССР» и в 1965 году за многолетний труд был награждён орденом «Знак почёта» [9].

14 февраля 1969 года Константин Викентьевич Хруцкий умер в возрасте 114 лет и был похоронен на кладбище города Новороссийск [11].

Необходимо отметить, что во время войн и революций документы и архивы могли быть уничтожены или утеряны. В связи с этим иногда при восстановлении документов сведения о гражданах страны составлялись с их слов.

Противоречия в биографических данных Константина Викентьевича начинаются уже с даты его рождения. Наиболее встречающийся вариант – 18 января по Григорианскому календарю (6 января по Юлианскому), в некоторых источниках с его слов в паспортном столе упоминается дата 11 марта [13]. Так же весьма длительный период занимает время его обучения в Молодечненской учительской семинарии – в ту пору срок обучения равнялся трём годам [6].

Преображенский полк принимал участие в Русско-турецкой войне. В мае 1877 года в составе почётного конвоя Его Величества находилось 23 нижних чина роты Его Величества, младший врач и полковой горнист – они приняли участие в форсировании реки Дунай в районе Зимницы на румынском берегу и районе Систово на болгарском берегу 15 (27) июня 1877 года [2, с. 346–348]. В скором времени потребовалось усилить состав войск действующей армии – в полку была объявлена мобилизация. В сентябре 1877 года Преображенский полк присоединился к действующей армии. Далее известно об его участии в осаде Плевны, продвижению через города Этрополь, Орхание в сторону Софии и далее на Балканы [2, с. 346–658]. Об участии полка в обороне перевала Шипка и освобождении города Варна информация отсутствует.

У самого Хруцкого не сохранилось документов, которые по крайней мере косвенно могли подтвердить его участие в этой войне. Если верить его автобиографическим сведениям – то он подозрительно быстро перемещался по всей Болгарии и участвовал в важных событиях войны с нарушением известной в официальной истории хронологией. О службе Константина Викентьевича в Преображенском полку журналист-краевед Сергей Геннадьевич Новиков пишет так: «Между тем, в четвёртом томе «Истории Лейб-гвардии Преображенского полка» содержится полный список «нижним чинам Лейб-гвардии Преображенского полка, удостоившимся получить знаки отличия Военного ордена в течение войны с турками в 1877–1878 гг.». Ни Константина Хруцкого, ни какого-либо из Хруцких в этом списке нет» [12].

Исходя из выше перечисленных сведений возникают сомнения о подлинности наград Константина Викентьевича в Русско-турецкой войне 1877–1878 годов. Про золотые часы в интервью говорил бывший директор музея в Новороссийске А. В. Дмитриев: «Однажды мне, как эксперту, передали некий предмет, завернутый в белый лоскут. Из текста сопроводительной записки следовало, что передо мной находятся наградные часы, которые К.В. Хруцкий

получил за переправу через Дунай под перекрёстным огнём турок 15 июня 1877 года. Редчайшая вещь! Но когда я развернул холстину, то первое, что увидел... стекло из плексигласа. Дальше было уже неинтересно, но я все-таки открыл заднюю крышку. На внутренней её стороне красовался штамп – «ГЗЧ 1 им. Кирова». Часы эти на фондовую комиссию музея так и не попали...» [12]. Один из двух Георгиевских крестов Хруцкий обычно не носил, а номер второго вызывает некоторые подозрения: крестами с номером, подобным №803075 [8, с. 11] награждали примерно в 1915 году. Каким образом этот крест оказался на груди Константина Викентьевича? Смеею допустить предположение, что это может быть каким-либо образом связано с его активным участием в революции 1917 года.

Все документально подтверждённые награды Хруцкого – медаль «За боевые заслуги», орден «Георгий Димитров», юбилейная медаль «40 лет Вооружённых Сил СССР», орден «Знак Почёта» – датируются советским периодом. Почему противоречивые биографические данные не вызвали подозрения у комиссий и различных инстанций, которые подготавливали необходимые для награждения орденами и медалями документы определить не представляется возможным.

К сожалению, биография Константина Викентьевича на современном этапе вызывает интерес более у российских журналистов, нежели у научного круга краеведов и исследователей по сей день являясь мало изученной.

Энциклопедические источники вплоть до «Военной энциклопедии Беларуси» 2010 года издания дают краткую биографическую информацию и перечень наград, большинство из которых не являются документально подтверждёнными.

Таким образом, история жизни Константина Викентьевича Хруцкого продолжает хранить тайну своей подлинности. С уверенностью можно утверждать лишь то, что он был неординарным человеком, яркой и уникальной личностью, которая сумела себя преподнести, получив славу и признание двух государств.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Беляев, Н. И. Русско-турецкая война 1877–1878 гг. / Н.И.Беляев. – Москва : Вече, 2019. – 512 с.
2. Долговъ, С., Аѳанасьевъ, А. Исторія лейбъ-гвардіи Преображенскаго полка 1683–1883 г. Томъ III-й. Часть первая. / С. Долговъ, А. Аѳанасьевъ. – Санктпетербургъ : Типографія И.Н. Скороходова, 1888. – 696 с.
3. Дуров, В. А. Русские и советские боевые награды. Книга-каталог [на рус. и англ. яз.]. / В. А. Дуров. – Москва : Внешторгиздат, 1989. – 104с.
4. Зайка, А. Ф. Гістарычныя дзеячы / Алесь Зайка // Памяць: Гіст.-дакум. Хроніка Івацэвіцкага раёна / БЕЛТА ; рэдкал.: Г. К. Кісялёў [і інш.]. – Мінск, 1997. – С. 64.
5. Зайка, А. Ф. Крыніцы і вытокі. Нарысы з гісторыі і культуры Івацэвіччыны / Алесь Зайка. – Брэст : Брэсцкая друкарня, 2019. – 236 с.

6. Лаўрэцкі, Г. А. Маладзечанская настаўніцкая семінарыя / Г. А. Лаўрэцкі // Беларуская энцыклапедыя : у 18 т. / Беларус. Энцыкл. ; рэдкал.: Г. П. Пашкоў [і інш.]. – Мінск, 1999. – Т. 9. – С. 552.
7. Казлоўскі, М. М. Яны вучыліся ў Маладзечанскай настаўніцкай семінарыі / М. М. Казлоўскі // Памяць: Гіст.-дакум. Хроніка Маладзечна і Маладзечанскага раёна / Беларус. Энцыкл. ; рэдкал.: Г. П. Пашкоў [і інш.]. – Мінск, 2002. – С. 96–102.
8. Кривоносов, Ю. Дядо Хруцкий / Ю.Кривоносов // Огонёк. – 1968. – № 10. С. 10–11.
9. Мельников, В. Герой Шипки / В. Мельников // Советский воин – 1969. – № 9. С. 26.
10. Шумилов, Д. Последняя встреча с легендарным героем, // Техника – молодёжи. – 1978. – № 3. – С. 21.
11. Ананьева, М. «Солнечное» кладбище в Новороссийске хранит множество историй / М. Ананьева // Газета Новороссийский рабочий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://novorab.ru/2021/06/01/solnechnoe-kladbishhe-v-novorossijske-hranit-mnozhestvo-istorij>. – Дата доступа: 22.03.2023.
12. Новиков, С. Г. Константин Хруцкий – забытая легенда Новороссийска / С.Г.Новиков // Проза.ру – российский литературный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://proza.ru/2019/06/24/1698>. – Дата доступа: 23.03.2023.
13. Орешкин, Г. Константин Викентьевич Хруцкий / Г. Орешкин // Московский экологический журнал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ekogradmoscow.ru/eko/eko-interesno/konstantin-vikentevich-khrutskij>. – Дата доступа: 23.03.2023.

Ардашников Максим Максимович
(учащийся 9 класса, ГУО «Гимназия г.Каменца»)

МИР ЕВРЕЙСКОГО ШТЕТЛА НА ПРИМЕРЕ Г.П. ТЕЛЕХАНЫ ИВАЦЕВИЧСКОГО РАЙОНА

Штетл – термин, используемый для обозначения городка или местечка с большим еврейским населением, говорящим на идише. При всем своем разнообразии еврейские поселения в Беларуси действительно заметно отличались от мест проживания еврейского населения в Западной Европе. В западноевропейских странах евреи жили рассеянно среди нееврейского населения в целом или, наоборот, населяли определенный район города или еврейскую улицу. Редко они составляли большинство. Чего нельзя сказать о белорусских местечках, где евреи иногда составляли 80 и более процентов населения. Во многих местечках евреи занимали основную часть поселения, особенно улицы, сгруппированные вокруг центрального рынка, а белорусское нееврейское

население, в основном занимающееся земледелием, будет концентрироваться в деревнях, занимаясь сельским хозяйством [1, 68].

Название Телеханы, по легенде, происходит от слов «тело хана». Якобы еще в период нашествия татар, разбитых в этих лесах и болотах, погиб и хан, похороненный под Лысой горой – могильным курганом, насыпанным татарами. Быть может, так бы и поглотили глухую деревеньку леса и болота, если бы не энергичный гетман Великого Княжества Литовского Михаил Казимир Огинский, затеявший по тем временам грандиозное дело – соединить Балтийское и Черное моря. В 1767 году начали строить, и через 15 лет уже поплыли корабли по каналу, прорытому между речками Щарой и Ясельдой. 53-километровый водный путь начинался с севера, в районе нынешнего города Барановичи, и заканчивался на юге, в районе Пинска. Теперь можно было сплавливать основное богатство – лес – и на север, и на юг Европы. Одновременно построили и тракт, связавший Телеханы со Слонимом, Пинском, Вольнюю [2, 234].

Телеханы стали местом притяжения предприимчивых людей. Сюда потянулись купцы и промышленники, рабочий люд – белорусы, поляки, литовцы, украинцы. И, конечно, польские и литовские евреи – из своих перенаселенных местечек, где для молодежи не было ни работы, ни пристанища, – в поисках лучшей доли.

Одновременно, со строительством канала, в Телеханах, построили стекольный завод, ткацкую фабрику, а затем и фаянсовую. По каналу шли суда, привозили и увозили товары, росло число торговцев и ремесленников, в том числе и еврейских. С отменой крепостного права еврейские ростовщики и торговцы расширили сферы своих операций и на крестьян окрестных деревень. Все больше специалистов выдвигалось из еврейской среды. Сорок лет руководил службой технического состояния канала Йошуа Айзенштадт. Первая в районе электростанция была построена инженерами-евреями. К началу XX века евреи составляли примерно половину населения Телехан. Действовали три синагоги, хедеры, еврейская школа. Были и раввины, и меламеды. Все, как положено в благоверном местечке [3, 18].

Конечно, не всем евреям удалось устроить свою жизнь безбедно: немало было и обездоленных многодетных семей, отцы которых перебивались без постоянной работы. С развитием промышленности требовалось все больше рабочей силы. Ее набирали не только из приезжих, но и из разорившихся крестьян окрестных деревень. Условия на предприятиях были тяжелейшие, особенно на стекольном заводе, где в горячих цехах работали по 12 часов. Таким образом, со второй половины XIX века начинается история становления и расцвета Телеханского штетла [2, 239].

Штетл в Телеханах отличался большим профессиональным разнообразием, еврейские занятия варьировались от богатых подрядчиков и предпринимателей до владельцев магазинов, плотников, сапожников, портных, возчиков и водоносов, что существенно способствовало жизнеспособности местечкового еврейского общества и его бурному культурному развитию [4, 242].

Наличие рынка было отличительной чертой Телехан, и в базарный день, как правило в среду или в пятницу, крестьяне начинали стекаться в местечко с раннего утра. Приезжали сотни фургонов, и евреи окружали их, чтобы купить продукты, которые продавали крестьяне. С вырученными от продажи деньгами крестьяне шли затем в еврейские лавки и кабаки. Базарный день был жизненной силой местечка. Если рыночный день был шумным и суетливым, то суббота являлась единственным настоящим досугом, который был у местечкового еврея. В этот день жизнь в штетле замирала.

Важно отметить, что базарные дни в Телеханах, очень подчеркивали особый характер отношений между евреями и неевреями. В телеханском штетле, окруженного белорусской сельской глубинкой, многие обычаи – кулинария, одежда, пословицы и сам язык идиш – отражали сильное влияние белорусской народной культуры. Хотя евреи и белорусы принадлежали к разным религиозным и культурным мирам, их объединяли сильные личные связи. При этом каждая из двух этнических групп, естественно, придерживалась множества негативных стереотипов друг о друге, эти стереотипы смягчались реальностью конкретных добрососедских связей. Для белорусского населения не было ничего необычного в том, чтобы немного говорить на идиш или использовать отдельные слова в повседневной речи, а телеханским евреям говорить на местном диалекте. Телеханский штетл был довольно небольшим, поэтому почти каждый был известен по имени и прозвищу [4, 82].

Но говорить о телеханском штетле, как о местечке с гармоничным еврейским сообществом, – это значит вводить в заблуждение. Зажиточных, да и живших в достатке евреев (гвир) было очень немного. Основную массу еврейского населения составляла классическая «шолом-алеихемская» беднота. Санитарно-бытовые условия этой многочисленной категории населения были удручающими. Весна и осень превращали немощные улицы в море грязи, а лето усугубляло ужасную вонь от неочищенных нечистот, хозяйственных построек и сотен лошадей, приезжавших на базар. Также наличие нееврейских поселений на окраинах местечка ограничивало доступное пространство для расширения и приводило к плотной скученности еврейской бедноты. Строительных норм не существовало. Здания местечка обычно были деревянными, хотя местный гвир (богач) мог построить мойер (кирпичное здание) в центре [5, 228].

Основой общинной жизни евреев Телехан были – хеврес, то есть братства, члены которых оказывали помощь и ссужали друг другу деньги без процентов. В него входило не только погребальное общество, которое было самыми почитаемым в Телеханах, но и другие хеврес, занимавшиеся предоставлением приданого бедным невестам, посещением больных или распределением средств для соблюдения субботы или Пасхи. Были хеврес, посвященные, например, изучению Мишны (древнееврейский религиозно-юридический сборник), и другие, которые функционировали как объединения с определенной целью. Традиционное еврейское общество не одобряло общественные мероприятия, вечеринки или банкеты, которые не были связаны с явной религиозной целью.

Так, каждый хеврес, обычно устраивал традиционный банкет, приуроченный к неделе, когда читалась определенная часть Торы. [3, 86]

Социальные различия, разделявшие телеханских евреев, ощущались повсюду, от синагоги до рынка. На вершине социальной лестницы находились шейне йидны, зажиточная элита, управлявшая учреждениями местечка и контролировавшая его политику. В синагоге обычно сидели вдоль восточной стены. Чуть ниже шейне йидн находились балебатим, «средний класс», чьи магазины и бизнес не делали их богатыми, но обеспечивали им определенную степень уважения со стороны общества. Далее по социальной лестнице шли ремесленники, такие как часовщики и исключительно искусные портные. Внизу шли обычные портные и сапожники, за ними водоносы и погонщики. Еще ниже были нищие и маргинальные типы, которые, казалось, были в каждом местечке [3, 76].

Гендерные роли в Телеханском штетле были, на первый взгляд, довольно однозначными. Мужчины занимали главенствующее положение. Они были не только главы семей, но и занимали руководящее положение в жизни общины, контролировавшие основные ее сферы, такие как образование и религиозную жизнь, особенно, синагогу, где женщины сидели отдельно. Девушек из бедных семей действительно ждали безрадостные перспективы, особенно если они не могли найти себе мужа. Но за кулисами видимой жизни общины, женщины, особенно из зажиточных семей, часто играли ключевую роль в общественной и экономической жизни штетла. У еврейских женщин Телехан были возможности научиться читать и писать, чего нельзя сказать о местном белорусском населении, которое в основной своей массе было либо малограмотным или безграмотным. Религиозная и светская литература на идиш для женщин включала в себя такие произведения, как Цэнэ-рэнэ (образные переводы и легенды, основанные на Пятикнижии Моисея), частные индивидуальные молитвы, называемые тхинесами, а также романы [3, 28].

Таким образом, штетл в Телеханах в течение длительного времени сохранял, консервировал еврейский традиционный уклад жизни, традиционные ценности, характерные как для письменной, так и для устной народной еврейской культуры. Но с другой стороны еврейская община Телехан, проживая в белорусской этнокультурной среде, естественно испытывала ее влияние, создавая уникальный и неповторимый симбиоз.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Дойч, Н. Еврейский темный континент: жизнь и смерть в российской черте оседлости / Н. Дойч. – Гарвард, 2011. – 156 с.
2. Книга памяти Телехана (Телеханы, Беларусь) / под ред. Ш. Соколер. – Лос-Анджелес, 1963. – 204 с.
3. Памяць: Івацэвіцкі раён: Гіст.-дак. хронікі гарадоў і р-наў Беларусі / рэдкал. В. П. Касько, Г. К. Кісялёў, У. М. Макар [і інш.], укл. М. В. Банасевіч [і інш.]. – Мн.: «БЕЛТА», 1997. – 496 с.

4. Штетл: образ и реальность: документы Второй международной конференции Менделя Фридмана по идишу / под ред. Г. Эстраих. – Оксфорд, 2000. – 192 с.

5. Яд Вашем: Исследования 2 / сост. Д. Романовский, Д. Зильберкланг. – Иерусалим, Яд Вашем, 2010. – 352 с.

Галкина Лада Юрьевна
(научный сотрудник ГУК «Ивацевичский
историко-краеведческий музей»)

СЛОВО О ПРЕДСЕДАТЕЛЕ. ЕФРОСИНЯ СУРЖИНСКАЯ

Славится Бытенщина своим революционным прошлым. Уже в 1924 году в Бытенской гмине Слонимского повета Новогрудского воеводства была организована подпольная ячейка Коммунистической партии Западной Беларуси. Её председателем был избран Кузьмич Николай Леонтьевич, секретарём – Левчук Иван Григорьевич. В состав Бытенской ячейки вступили жители деревень Козино, Заречье, Приборово, Долгая, Углы, Рудня. Ячейка быстро переросла в крупную организацию. Иван Егорович Колесников стал одним из первых секретарей подрайкома КПЗБ. Однажды, а было это в 1935 году, повстречав на улице дочь своего товарища-подпольщика, отвел девушку в сторону. Передал ей поручение – собирать подписи в защиту Сергея Притыцкого, приговоренного к расстрелу за покушение на провокатора. С того дня началась для девятнадцатилетней Фроси Суржинской новая беспокойная, полная тревог и волнений, жизнь.

Ответственные поручения следовали одно за другим. Девушка обходила дома односельчан, собирала средства в помощь тем, кто сражался против фашистов в Испании. Сажали в тюрьмы подпольщиков – носила им передачи, вести с воли. Распространяла листовки и нелегальную литературу. В 1936 году возглавила комитет бедноты на Бытенщине. Отец, наблюдая такую активность, иногда шутил:

- А Лукишек не боишься?

Из его рассказов Фрося знала, что представляют собой Лукишки – одна из самых страшных тюрем буржуазной Польши, где Павел Павлович Суржинский, член бытенской ячейки КПЗБ, провел 4 года.

Павел Павлович был уроженцем Бытени. Ефросинья родилась в 1916 году, когда семья была в беженстве в Самарской губернии. Вернулись на Родину, в Бытень, в 1921 году. Девушка закончила польскую школу, работала по найму в Слониме. С середины 1930-х годов дочь бытенского коммуниста с головой окунается в подпольную работу.

Многолетняя борьба коммунистов за Родину и свободу увенчалась успехом. Светлым и радостным был сентябрь 1939 года. Новое, необычное, несущее надежду, входило в судьбы людей, в их жизнь. Старожилы Бытени вспоминали, как 20 сентября 1939 года в местном клубе прошло собрание, на котором люди

сами избрали себе сельсовет. Председателем этого первого Совета было доверено стать Ефросинье Павловне Суржинской. И было ей в то время всего-то двадцать два года...

В этом же году бытенцы послали молодого председателя своим делегатом на Народное собрание в г. Белосток, где решался вопрос о воссоединении Западных областей с Советской Белоруссией.

В 1940 году был образован Бытенский район. Небогатое наследство получила молодая советская власть. Весной 1940 года колхозы только зарождались. Была организована машинно-тракторная станция, где весной было 6 тракторов, а к осени вдвое больше. Промышленные предприятия Бытенщины были маломощными, продукции выпускали немного. В районе в то время проживало около 30,5 тысяч человек, в основном белорусы. Уровень образования населения был крайне низким. В 1940 году в районе работали 39 школ, из них 4 неполные средние и 35 начальных. Из 105 учителей, трудившихся в этих школах, ни один не имел высшего образования, а 33 учителя из крестьян не получили даже общего среднего. На низком уровне находилось медицинское обслуживание. Плохо была налажена связь, в запущенном состоянии была сеть дорог [4, стр.134].

В 1940 году Е.П. Суржинская была избрана депутатом Верховного Совета БССР первого созыва и депутатом Барановичского областного Совета (первым депутатом из этих мест).

Наделение бедняков землей, организация медицинского обслуживания людей, строительство и открытие школ – вот далеко неполный перечень тех вопросов, решение которых легло на женские плечи. Это благодаря её усилиям в каждой деревне сельсовета открылись медпункты, в самой Бытени появился детский сад, а чуть позже и детский дом для сирот.

Изменилась жизнь, менялись и люди. Приходили в сельсовет смело, как в свой собственный дом. Что бы ни случилось – знали нужно искать поддержки и помощи у Суржинской. Она – своя, и в то же время она представитель власти, тоже своей, рабоче-крестьянской.

Осенью 1940 года случилось несчастье - сгорела целая улица. Сейчас она называется Первомайской, а тогда именовалась Горевой (вероятно, от того, что никогда люди счастья не имели, в горе жили). Целая крестьянская делегация пришла в сельсовет. Зачем пришли, Ефросинья Павловна понимала, расспрашивать не стала. Только и сказала:

- Советская власть в беде не оставит.

Строили себе дома Бытенские погорельцы из бесплатного леса, приобретали вещи первой необходимости по сниженным ценам.

В 1940 году Суржинскую отправляют на учебу на рабфак в г. Барановичи. Ефросинья вышла замуж за офицера Федора Дударева, уроженца города Муром, выпускника Московского военно-политического училища. Счастливую жизнь молодой семьи, как и мирную жизнь всех советских людей, прервала война. Её, как члена семьи военнослужащего, эвакуировали в Оренбургскую область, г.Бузулук. Навсегда запомнила молодая женщина теплые объятия и твердые слова

своей квартирной хозяйки, пожилой польки, сказанные на прощание в Барановичах: « Не бойся, Франя. Скоро вернёшься. Победа будет за нами!»

И снова работа – большая, тяжёлая, требующая полной отдачи сил и энергии. Работала заведующей отделом кадров райисполкома, инспектором по материальному обеспечению семей военнослужащих.

За доблестный и самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны Е.П. Суржинская указом Президиума Верховного Совета СССР от 6 июня 1945 года была награждена медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945гг».

В 1944 году Суржинская по вызову ЦК КПБ училась на советских партийных курсах при ЦК в Гомельской области. После освобождения Барановичской области она получила направление на работу в Бытенский район, где активно включилась в работу по восстановлению и дальнейшему преобразованию разорённого войной хозяйства. А восстанавливать было что - огромный урон народному хозяйству был нанесен за годы оккупации, но страшные человеческие потери не идут ни в какое сравнение с экономическими показателями. В местечке Бытень перед войной проживало 739 евреев. Нацисты организовали в здесь еврейское гетто и массовые убийства стали регулярными, вплоть до полного уничтожения гетто 25 декабря 1942 года. Всего за годы войны были убиты до 3 тысяч евреев из Бытени и ближайших деревень, более сотни местных жителей других национальностей. Многие бытенцы сражались с врагом в партизанских отрядах и на фронтах Великой Отечественной войны. Многие отдали жизни за освобождение Советской Родины. Галашевский Василий Павлович погиб в 1943 году; Ефимик Василий Фёдорович и Ломейко Иван Антонович расстреляны фашистами за связь с партизанами. Это боевые товарищи Суржинских, члены КПЗБ со дня её основания. В каждом доме, в каждой семье война оставила свой кровавый след. С мужем и маленьким сыном, родившимся в 1942 году в Оренбургской области, вернулась в родную Бытень Ефросинья Павловна. В 1945 году родилась дочь Светлана, а в 1946 - дочь Лариса.

С 1944 по 1963 год Ефросинья Павловна работала в Бытенском, а затем в Ивацевичском райкомах КПБ: зав. отделом гос. обеспечения, зав. отделом по работе среди женщин, инструктором РК КПБ.

Следующие 10 лет, с 1963 по 1973 работала председателем Бытенского сельского Совета. За эти годы Е.П. Суржинская очень много сделала для жителей Бытени. Благодаря её стараниям здесь была построена новая больница, появилась (и не одна) машина скорой помощи, благоустраивались улицы и стадион, был построен мост через реку Щара и её особая гордость - новая школа. Бытень росла, расцветала, хорошела. Вклад Ефросиньи Павловны в её развитие неоценим. За отличный труд на благо Родины, за успехи в общественной деятельности Е.П. Суржинская Указом Президиума Верховного Совета СССР была награждена орденом Трудового Красного Знамени (1971г.). Награждалась она и юбилейными медалями, Почётными грамотами Брестского обкома КПБ, облисполкома, Берёзовского и Ивацевичского райисполкомов.

Благодаря трудолюбию этой сильной женщины её, честности, ответственности и равнодушию к судьбам своих земляков, она пользовалась огромным авторитетом, её знали и уважали не только на Бытенщине и Ивацевичском районе, но и во всей Брестской области. Дружеские, товарищеские отношения долгое время поддерживала она с видными государственными деятелями Сергеем Притыцким и Владимиром Царюком. О ней много написано в областной и районной периодической печати. «Жыццё Е.П. Суржынскай выдатны прыклад служэнню свайму народу, нястомнай працы для дабрабыту народа» – это слова Викентия Мороза, дань уважения ее трудовому пути. Её энергия в работе и общественной деятельности, стремление помочь каждому человеку, её безоговорочный авторитет не забыты благодарными землякам. В сентябре 2019 года в Бытенском сельисполкоме открыта мемориальная доска в честь этой известной, заслуженной женщины.

Своих детей Ефросинья Павловна поднимала одна. Все трое выросли достойными людьми, стали её гордостью и опорой. Сын Владимир Фёдорович Дударев, морской офицер, служил на Дальнем Востоке, его дети и внуки проживают в Петропавловске-Камчатском. Дочь Светлана Фёдоровна Гагарина – кандидат педагогических наук, доцент, избиралась депутатом областного Совета, а младшая дочь Лариса Фёдоровна Хозянин стала врачом, работала и долгое время возглавляла больницу в г.п. Руденск Пуховичского района Минской области. Последние годы жизни Ефросинья Павловна провела в семье младшей дочери в окружении родных людей. Она умерла в 1994 году. Похоронена в Руденске.

Нет в живых сына и младшей дочери Ефросиньи Павловны, стали взрослыми людьми её внуки. Все труднее собраться большой семьей в любимой всеми Бытени в доме мамы и бабушки. Внук Константин со своим отцом несколько раз в году приезжают поддержать порядок в доме и ухаживают за участком. Дочь, Светлана Фёдоровна Гагарина, при любой возможности старается посетить малую Родину, поддерживает связь с сельским советом, с коллективом школы, где славному трудовому пути её мамы посвящена выставка в школьном музее. Своим дочерним долгом считает Светлана Фёдоровна увековечивание памяти о матери. С её помощью фонды Ивацевичского историко-краеведческого музея пополнились ценными документами. Её внуки выросли на рассказах об истории Бытени, с которой неразрывно связана нелегкая судьба Ефросиньи Павловны Суржинской.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Горбач А. Прысвяціўшы жыццё роднай Быцeni /А. Горбач./ Ивацэвіцкі веснік 25 верасня 2019.
2. Джэжора А. Быценшчына /А. Джэжора./ Ивацэвіцкі веснік 29 студзеня 2010.
3. Мароз В. Ефрасіння Паўлаўна Суржынская / В.Мароз. / Ивацэвіцкі веснік 8 снежня 2007.

4. Памяць: Гіст.-дакум. хроніка Івацэвіцкага р-на. – Мн. : БЕЛТА, 1997. –496 с.

5. Ригин В. 1060 дней в тылу врага. Партизанское движение в районе Слоним-Ивацевичи-Пружаны 1941-44гг./ В. Ригин. - Мінск: Рубон; Смоленск: Хартекс, 2019. – 200с.

6. Рыmach М. Слова пра першых старшынь/ М. Рыmach./ Кастрычнік 16 верасня 1989.

Децук Ульяна Геннадьевна

(учащаяся 10-го класса ГУО «Подстаринская средняя школа»)

«ОТ СОЛДАТА ДО ГЕНЕРАЛА»

У времени есть своя память – история. И потому мир никогда не забывает о трагедиях, потрясавших планету в разные эпохи, в том числе и о жестоких войнах, сталинских репрессиях, уносивших миллионы жизней, разрушавших великие ценности, созданные человеком.

В годы Гражданской войны нередко боевая обстановка складывалась так, что политработнику (политруку, комиссару) приходилось заменять командира подразделения, части, соединения на его посту и вести войска на выполнение поставленной задачи. Не у всех этих людей получалось стать равноценной заменой командиру, но у некоторых политработников, смелых и инициативных, обладающих твердой волей и другими необходимыми качествами руководителя, это удавалось. Правда, не сразу, не сию минуту и не во всех областях военного дела. Известны примеры, когда таких политработников переводили на командную работу, и они успешно исполняли ее, занимая различные должности в частях и соединениях.

Но переход на командную работу происходил не автоматически и не только по желанию того или иного комиссара (замполита). Этому переходу предшествовал период аттестования последнего, выводов аттестационной комиссии, учебы на соответствующих курсах, т.е. к каждому подходили индивидуально, с учетом его деловых и морально-политических качеств.

На примере комдива И.И.Василевича можно показать, как шел процесс переквалификации значительной части политработников РККА на командные посты и как период репрессий 30-50-х годов XX века коснулся жизни Ивана Ивановича и его семьи.

В октябре 1990 года в Брестской областной газете “Заря” была опубликована статья “Один из ста пятидесяти четырёх”. Этот материал о нашем земляке, бывшем жителе деревни Подстаринь, комдиве И.И. Василевиче. Автор статьи Т.Ходцева, заведующая научно-просветительным отделом Брестского краеведческого музея, пишет - «Теперь хорошо известно, что накануне войны из 186 комдивов Сталин уничтожил 154. И.И. Василевич, как известно, был 154-ым».

В конце статьи автор с сожалением сообщает: «До сих пор не могу найти следы жены И.И.Василевича – Любови Петровны Трусовой, 1900 года рождения».

И вот сегодня мы можем с уверенностью сказать, что следы жены комдива, его сына Анатолия, других родственников нашего земляка найдены.

Из автобиографии мы узнаем, что И.И.Васильевич родился 18 июня 1895 года в деревне Подстаринь Боркинской волости Слонимского уезда Гродненской губернии (теперь Ивацевичский район). Отец до военной службы батрачил у попа, а после неё 35 лет был лесным сторожем. Безграмотный. Семья состояла из 12 душ.

В 1911 году Ваня окончил с отличием 4-классное городское училище, затем двухклассную лесную школу. Как способного ученика тогдашний учитель Митрофан Хомичевский порекомендовал отцу отправить сына в Слонимскую гимназию. Но, проучившись в гимназии полгода, он вернулся домой. Ваня не сказал отцу, что его исключили из гимназии за чтение нелегальной литературы.

В августе 1914 года первые залпы первой мировой войны докатились до России и её окраин. В сентябре 1915 года большинство подстаринцев стали беженцами, в том числе и семья Василевичей. В том же году Ивана Васильевича призвали в армию. Служил рядовым, как грамотного солдата его направили в учебную команду, затем в Чугуевское военное училище, которое окончил в конце 1916 года. Ваня два года пробыл на фронте, был унтер-офицером и в чине прапорщика командовал ротой.

В феврале 1925 года в аттестации на военного комиссара 36-й Забайкальской стрелковой дивизии Василевича И.И., будет сказано: «В 1924 году окончил Академические курсы Высшего командного состава. Обладает развитым гибким умом, в общеобразовательном отношении хорошо развит. Имеет спокойный, уравновешенный характер. Политически подготовлен хорошо. Имеет большой опыт и может руководить политической и партвоспитательной работой в штабе дивизии. Очень интересуется военно-научной работой и в области военной подготовки двигается вперед».

Иван Иванович не только любил военное дело, он отдавался борьбе за революционные идеи. В мае 1917 года становится членом партии большевиков, ведет агитационную работу среди солдат.

В Петрограде он участвует в июльском восстании и Временным правительством Керенского арестовывается. После освобождения направлен для организации Красной гвардии в Тульскую губернию, куда из Подстарини была вывезена его семья. В 1918 году Ивану Ивановичу было дано распоряжение организовать Советскую власть в Гродненской губернии. Хорошо зная тяжёлую крестьянскую и солдатскую жизнь, Василевич И.И. говорил с людьми разных категорий о целях и задачах социалистической революции убежденно и доходчиво. В подчинении у Василевича на посту гродненского губвоенкома было несколько тысяч воинов. А ему в ту пору было всего 24 года!

В трудных условиях 1919 года пришлось обороняться трем армиям Западного фронта, с мая 1919 года – Василевич в 146-м полку 17-й стрелковой

дивизии 16-й армии. В боях, под Вильно, он был ранен и попал в плен. Через три с половиной месяца бежал.

Два месяца Иван Василевич командует ротой, выдвигается на должность комиссара батальона. Уже через месяц - комиссара полка. С 1922 года 17-я дивизия дислоцируется в Рязани. Из справки партийного архива «В 1922-1923 гг. Василевич И.И. неоднократно избирался членом партии. В феврале 1923 года был командирован как представитель губкома РКП(б) на окружную партийную конференцию Московского военного округа».

В конце 1923 года И.И.Василевича переводят в Москву. Ему теперь 28 лет. 4 октября 1923 года Василевич зачисляется на военно - академические курсы высшего состава РККА. Из аттестации: «Относится к работе вполне добросовестно. К занятиям проявил большой интерес, выполняя предъявляемые требования работы тщательно и вкладывая в них много внимательности и серьезности. Проведенный курс привёл приобретенный боевой опыт в систему, значительно расширил кругозор, дал достаточные знания техники управления войсками. Годен к занятию строевой должности».

С июля 1926 года по октябрь 1927 года Василевич состоит в распоряжении Главного управления РККА, работая в Китае: советником 1-й дивизии корпуса Чан-Кай Ши - 3 месяца, советником 26-го Дзедзянского стрелкового корпуса – 6 месяцев, советником корпуса Джан-Фа Куя – 4 месяца. В связи с размахом революции в Китае – Василевич в 1927 году возвращается на Родину. Иван Иванович назначается на курсы усовершенствования высшего командного состава РККА при Военной академии имени М.Фрунзе. Из аттестации: «Тактически подготовлен хорошо. Содержание штабной работы усвоил вполне удовлетворительно. На штабных должностях выказал достаточную активность и отчетливость в работе. Более пригоден для занятий командных, а не штабных должностей. Может самостоятельно разработать и провести тактические занятия и военные игры».

В 1928 году Василевича И.И. назначают начальником и военным комиссаром Объединенной Белорусской военной школы командного состава имени ЦИК БССР, а в январе 1932 года Иван Иванович получает новое ответственное задание - создать Приморскую группу из войск особой Краснознаменной дальневосточной Армии. Василевича характеризовали, как «массовика, который может поднять труд тысячи рабочих на должную высоту. Не сворачивает план перед трудностями. Дисциплинирован и умеет добиваться дисциплины от окружающих. Политически грамотен, активен в общественной жизни».

В феврале 1936 года Ивану Ивановичу Василевичу присвоено звание «Комдив». Через неполных 4 месяца - 9 июня 1936 года он назначается командиром и военным комиссаром 26-го стрелкового корпуса. Через 68 дней постановлением ЦИК СССР от 16 августа 1936 года к почетно-революционным наградам Василевича прибавилась высшая награда страны – орден Ленина.

А через два года – в 1938 году Военной коллегией Верховного Суда СССР - Василевич Иван Иванович, был приговорен к высшей мере наказания – расстрелу.

Ему предъявили ложное обвинение в том, что он якобы был завербован в национально - фашистскую нацдемовскую организацию. Приговор приведен в исполнение 25 августа 1938 года.

Проверкой в 1957 году установлено, что Василевич И.И. был осужден необоснованно по делу, сфальсифицированному бывшими работниками УНКВД, которые позже были привлечены к уголовной ответственности. Определением Военной коллегии Верховного Суда СССР от 4 апреля 1957 года Василевич И.И. за отсутствием состава преступления был реабилитирован посмертно. Где его могила до сих пор неизвестно.

Родственники «врага народа» И.И.Василевича были также подвергнуты репрессиям. 8 февраля 1940 года отца Ивана Михайловича (78 лет), мать Анну Антоновну (75 лет), брата Тимофея (39 лет), его жену Нину, а также троих детей – Гришу, Елену и Лиму вывезли в Архангельскую область. Там вскоре умер отец. Через 4 года – семилетняя Лима, а в 1946 году наложил на себя руки Тимофей. В 1944 году взяли под стражу и вывезли на север Григория Степановича, племянника комдива. Известно, что Григорий Степанович умер в 2002 году.

Как известно, Иван Иванович Василевич был женат на Любви Петровне (в девичестве Трусевич). В 1922 году у них родился сын Анатолий (место рождения село Малевичи - Беларусь). В 1924-1925 годах семья распалась. Василевичи развелись из-за личных разногласий. В конце 20-х годов Любовь Петровна вторично вышла замуж. Её мужем стал Александр Иванович Борисов. Вплоть до ареста Ивана Ивановича его бывшая жена получала от него алименты на сына. В момент ареста отца сыну было 15 лет. Во избежание клейма «сын врага народа» и даже предполагаемого ареста отчим усыновил Анатолия, и тот стал Анатолием Александровичем Борисовым.

Анатолий окончил высшее инженерное военно-морское училище в Ленинграде. Там же работал. Капитан 1-го ранга. В 1945 году Анатолий женился. Жена его Наталья Дмитриевна (в девичестве Гусева), дочь генерала. Анатолий умер в возрасте 78 лет в 2000 г. У Анатолия Александровича (Ивановича) в 1946 году родился сын Дмитрий.

В деревне Подстаринь сейчас живет племянник генерала - Тимофей, сын Григория Степановича, племянника комдива. Также есть улица, которая носит имя Василевича и даже сохранился дом (правда уже не жилой и ветхий), где жил комдив.

По просьбе Григория Степановича, племянника комдива, местные власти занесли имя И.И.Василевича на обелиск в центре его деревни в честь земляков, погибших в годы Великой Отечественной войны.

В районной книге “Память” помещена статья о жизни и деятельности комдива, но, к сожалению, нет его фотографии.

На родине комдива в д. Подстаринь на здании школы имеется мемориальная доска, где написано: «В этой деревне родился командир 26 стрелкового корпуса Василевич Иван Иванович». В Подстаринской СШ в школьном музее собрано немало материалов об И.И.Василевиче. Есть некоторые документы и фотографии о нашем земляке и в Ивацевичском историко-

краеведческом музее, а также в школьном музее Государственного учреждения образования Средняя Школа №4 г.Ивацевичи.

Проходят годы, но память о великих людях остаётся, в том числе и о нашем земляке комдиве И.И.Василевиче.

Государство признало свою вину в отношении репрессированных. В 1991 году был принят закон "О реабилитации жертв политических репрессий". В средствах массовой информации стали появляться статьи, публиковаться воспоминания очевидцев о периоде репрессий. Стали оформляться справки о реабилитации, выплачиваться компенсации за пребывание в лагерях и за незаконно изъятое имущество.

Но до сих пор миллионы людей не знают, где зарыты их родители, деды и прадеды. Они хотят найти хоть какие-то сведения о судьбах родственников. Мы должны помнить о тех людях, кто невинно пострадал.

Медвецкий Илья Сергеевич

(учащийся 9 класса, ГУО «Гимназия г.Каменца»)

УСТНАЯ ИСТОРИЯ В ИЗУЧЕНИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (ВОСПОМИНАНИЯ Д.И. МЕРКУШЕВА)

Материалы устной истории являются важным источником сведений по истории Великой Отечественной войны. Как метод исследования устная история позволяет сохранить свидетельство о прошлом, дополняя информацию, полученную из письменных источников. Устная история дает возможность увидеть прошлое глазами обычного человека, реконструировать его более детально и образно чем традиционные методы исторического исследования. Использование воспоминаний очевидцев при изучении истории Великой Отечественной войны применяется довольно часто. Однако в последнее время особое внимание уделяется сведениям о жизни обычного человека, о повседневной жизни в годы войны. Из разрозненных воспоминаний людей складывается общая картина жизни в ситуации ежедневной борьбы за выживание.

Одним из таких источников, по изучению партизанского движения на территории Ивацевичского района являются воспоминания бойца партизанского отряда «Советская Белоруссия» Дмитрия Ивановича Меркушева.

Уроженец д. Прокошево Удмуртской АССР, Дмитрий Иванович в 1940 году Азинским РВК был призван в ряды Рабоче-Крестьянской Красной Армии. Службу проходил в г. Гродно в полковой школе младшего командного состава. Программа обучения в полковой школе была очень насыщенной и интенсивной. Занятия проходили в усиленном режиме, целыми днями курсанты ползали попластунски, учились брать высоты, прыгали через окопы, вытаскивали раненых, участвовали в учебных боях. В свободное от занятий время, курсанты разучивали строевые песни, под руководством курсанта Д. И. Меркушева, который был

назначен музыкальным руководителем курсантской роты, так как умел играть на баяне.

Дмитрий Иванович вспоминал, что уже в начале июня 1941 года предчувствие надвигающейся войны присутствовало как у каждого курсанта, так и командования полковой школы. За неделю до начала войны курсантов полковой школы перебросили на самую границу. Приказом командира взвода лейтенанта Кошкарева категорически запрещалось стрелять в сторону немецкой границы, а при обнаружении противника, действовать только штык-ножом, не открывая огонь на поражение. В небе ежедневно над позициями советских курсантов кружили немецкие самолеты с черными крестами.

В субботу 21 июля 1941 года в подразделении был парково-хозяйственный день, взвод, в котором служил Д. И. Меркушев, наводил порядок в казармах и на территории войсковой части. После обеда было общее построение, на котором курсантам было объявлено об учебно-боевой тревоге утром в воскресенье.

В воскресенье 22 июня курсанты проснулись от страшного грохота. В своих воспоминания Дмитрий Иванович, говорит, что по началу все приняли это за гром, но команда старшины Бугаенко «Школа! В ружье!» и грохот от неподалеку рвущихся снарядов подтвердили самые худшие опасения курсантов – война. В оружейной комнате в суматохе выдавали винтовки, курсанты впопыхах получали оружие и бежали занимать определенные заранее позиции. В бой приходилось вступать прямо на ходу. Внезапность нападения немцев и неорганизованность личного состава полковой школы привели к огромным потерям в рядах курсантов. Мощный натиск немецких штурмовых отрядов и непрерывающийся налет немецких самолетов, беспрестанно поливающий с неба пулеметным огнем, вынудили курсантов небольшими разрозненными группами уходить с позиций в глубь территории для соединения с более крупными войсковыми частями.

После трех месяцев блуждания по лесам, оказавшись в глубоком тылу врага, группа бойцов, в которой был и Д. И. Меркушев, оставшись без боеприпасов, при прочесывании леса немцами попала в плен.

Дмитрий Меркушев с октября 1941 по апрель 1943 года находился в немецких шталагах для советских военнопленных в Польше – «Остров Мазовецк» и «Лович». В начале апреля 1943 года Дмитрий Иванович был переведен в трудовой лагерь в окрестностях Варшавы, где через неделю вместе с группой в десять человек, сумев обезоружить двоих конвоиров, совершил побег. Группе удалось дойти до бывшей советской границы, переплыть реку Западный Буг и оказаться на территории Беларуси.

После пяти месяцев скитаний по белорусским лесам, прячась от немцев и полицаев, в группе из 10 человек в живых осталось только двое – Д. И. Меркушев и И. П. Дубровский. В августе Меркушев и Дубровский присоединились к партизанскому отряду «Советская Беларусь» Брестского соединения им. П. П. Пономаренко, дислоцировавшийся возле г. Коссово Ивацевичского района. В партизанском отряде Дмитрий Иванович проявил себя как честный, смелый и дисциплинированный боец. За добросовестную службу в партизанском отряде Д. И. Меркушев был назначен личным ординарцем политрука отряда лейтенанта

Бобкова. Дмитрий Иванович лично принимал участие в пуске под откос немецкого железнодорожного состава на участке Брест-Московской железной дороги.

В феврале 1944 года гитлеровцы создали гарнизон в деревне Боровики Слонимского района, который должен был вести борьбу против партизанских отрядов, уничтожать партизанский актив. Его ложные партизанские группы грабили и убивали местных жителей, стремясь вызвать у населения ненависть к партизанам. Гарнизон располагал кавалерией, минометами, пулеметами. Вражеский гарнизон был полностью разгромлен. Дмитрий Меркушев участвовал лично в уничтожении гарнизона фашистов: более ста немецких солдат было убито, двадцать фашистов и полицаев сдались в плен. Также в личном листке по учету партизанских кадров указано, что партизан Дмитрий Меркушев участвовал в разрушении телеграфно-телефонной связи и участка шоссеиной дороги Коссово-Ивацевичи, а также в открытых боях в Пинских болотах, где смог спасти артиллерийское орудие.

13 июля 1944 года партизанский отряд, в котором воевал Дмитрий Иванович, воссоединился с регулярными частями Красной Армии, а уже 23 июля штабом партизанской бригады им. П. К. Пономаренко Брестского соединения поступил в распоряжение Каменецкого районного комитета Коммунистической партии Беларуси для восстановления советской власти на освобожденной территории Каменецкого района. Служил заместителем начальника Каменецкого районного отдела НКВД БССР. Затем был направлен в войсковую часть 336, где и был демобилизован в 1946 году. Вернулся в родную Удмуртию, где до самой пенсии работал музыкальным руководителем в различных санаториях республики.

Баран Виктория Олеговна

*(учитель истории и обществоведения
ГУО «Средняя школа №4 г. Ивацевичи»)*

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУЛЬТУРНЫХ И
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В ЗАПАДНЫХ РАЙОНАХ БССР
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-Х – 1950-Е ГГ.
(НА ПРИМЕРЕ ИВАЦЕВИЧСКОГО РАЙОНА)**

Великая Отечественная война оставила глубокий след в истории Беларуси. Значительные потери в годы войны понесли промышленность, сельское хозяйство, культура. За время немецкой оккупации в Ивацевичском районе сожжено и разрушено 2230 домов, 2877 хозяйственных построек, 31 школа, 3 библиотеки, уничтожен весь книжный фонд [4, л. 6].

В послевоенные годы важнейшей задачей, стоявшей перед советским государством, было восстановление сферы культуры и просвещения. По всей стране началось восстановление разрушенных зданий, а также строительство

новых помещений под культурные и образовательные учреждения. Такого рода мероприятия проводились и на территории Ивацевиччины.

После освобождения Ивацевичского района от немецко-фашистских захватчиков начинается возведение культурно-просветительных и образовательных учреждений. Так, в 1947 г. в районе было открыто и работало 14 изб-читальн, 1 районная библиотека, 1 городская библиотека, 1 кинотеатр, 2 сельских клуба. 5 изб-читальн находилось в отдельных помещениях, при сельских советах – 7, на квартирах у крестьян – 2. Помещения изб-читальн, библиотек и клубов украшали портретами, лозунгами и картинами, при библиотеках имелись фотовыставки, фотовитрины, фотомонтажи и другие наглядные пособия. Со стороны отдела культурно-просветительной работы оказывалась помощь всем избам-читальням, библиотекам и клубам в составлении плана работы, в создании кружков: политических, драматических, танцевальных, хоровых и музыкальных и др. В 1947 г. в клубах района существовали кружки. Их было достаточно много: 15 драматических кружков, 11 хоровых, 6 музыкальных, 6 танцевальных, 3 физкультурных.

Для обеспечения передачи идейно-теоретических знаний при районном отделе культурно-просветительной работы в 1947 г. была создана лекторская группа в количестве 28 человек, в состав которой входили учителя, врачи, фельдшера, агрономы. В их задачи входило освещение съездов партии, Пленумов ЦК, чтение лекций на производственные темы и темы международной обстановки, распространению знаний, способствующих профессиональному росту колхозников. Так, в 1947 г. было прочитано лекций за истекший период: естественнонаучных – 112, сельскохозяйственных и промышленных – 183, медицинских – 244, политических, в том числе о международном положении и беседы во время выборов – 1807.

В районе было создано 2 агитбригады, которые обслуживали колхозников и крестьян сельских советов. Ивацевичская агитационная бригада, руководитель тов. Тишель А.В., выезжала в колхозы им. Коминтерна, им. Сталина, им. Ленина, им. Ворошилова, в Сеньковский сельский совет, Гоцевский сельский совет, Гривденский сельский совет. Таким образом, культурно-просветительные учреждения, которые создавали агитационно-художественные бригады для организации концертов перед крестьянством содействовали популяризации идеи коллективного труда [4, л. 11].

Постепенное восстановление советской системы народного образования на территории Ивацевичского района началось после освобождения. В 1944/1945 учебном году в районе было открыто и работало 52 школы – 1 средняя, 4 семилетних, 47 начальных, в которых обучалось 5 237 учащихся [4, л. 3, 4].

Количество школ не было постоянным, часто происходили реорганизации, когда в определённом населённом пункте школы закрывались, во втором – организовывались новые, начальные школы превращались в семилетние, семилетние – в средние.

Информацию о количестве школ и учащихся в 1949/1950 учебном году уточняет таблица 1, составленная на основании сведений Зонального государственного архива в г. Барановичи:

Таблица 2 – Количество учителей и учащихся в школах Ивацевичского района в 1949/1950 учебном году.

Начальные школы			
Школы	Учащихся	Школы	Учащихся
1. Галенчицкая	61	21. Хорощанская	91
2. Панковская	59	22. Гривденская	65
3. Рудянская	81	23. Дубитовская	53
4. Михновичская	41	24. Власовская	52
5. Сторожовская	62	25. Житлинская	42
6. Юкевичская	40	26. Корочинская	49
7. Ходорковская	83	27. Раткевичская	60
8. Милейковская	56	28. Саковская	58
9. Боркинская	93	29. Лозовская	53
10. Размерковская	45	30. Доргужевская	27
11. Быченская	42	31. Бусяжская	44
12. Алексейковская	71	32. Гладышская	49
13. Скуратовская	147	33. Белавичская	102
14. Квасевичская	111	34. Сераловская	56
15. Озерцовская	43	35. Яблонская	48
16. Кушнерская	62	36. Гичинская	91
17. Кулешовская	115	37. Хрищеновичская	33
18. Альбенская	42	38. Любищицкая	32
19. Иодчиковская	45	39. Ходоркинская	35
20. Жемойдяковская	62	40. Станевичская	43
Семилетние школы			
1. Любищицкая	495	8. Верашковская	134
2. Подстаринская	276	9. Галикская	193
3. Гощевская	373	10. Нехачевская	129
4. Заполянская	382	11. Воленская	133
5. Ольшаницкая	179	12. Сеньковичская	191
6. Булценская	245	13. Яглевичская	154
7. Ходаковская	158	14. Стайковская	232
Средние школы			
1. Ивацевичская	694	2. Коссовская	713

Таким образом, в 1949/1950 учебном году в районе было открыто и работало 56 школ – 2 средних, 14 семилетних, 4 начальных, в которых обучалось 7 125 учащихся.

В послевоенный период актуальной проблемой для системы образования Ивацевиччины была нехватка педагогических кадров. Недостаточное количество учителей с высшим образованием не давало возможности полностью укомплектовать кадрами школы района.

Количественные показатели учительского контингента, отражающие рост снижения с незаконченным средним образованием отображены в таблице 2.

Таблица 2 – Количество учителей школ Ивацевичского района с 1944 по 1950 гг. [2; 4].

Количество учителей в районе	1944/ 45 уч. год	1945/ 46 уч. год	1946/ 47 уч. год	1947/ 48 уч. год	1948/ 49 уч. год	1949/ 50 уч. год
всего	137	163	186	209	219	260
с высшим образованием	2	5	7	13	14	13
с незаконченным высшим	5	9	16	23	25	36
со средним	16	19	23	30	154	189
с незаконченным средним	77	75	67	58	26	22

В центре образовательного процесса послевоенного периода стояла проблема повышения качества знаний учащихся, активизации учебной деятельности, что требовало совершенствования методов обучения, их теоретического и практического обоснования [3, с. 229].

Как отмечалось в архивных отчётах, в 1953/1954 учебном году учителя Ивацевичского района добились значительных успехов в обучении и воспитании подрастающего поколения, повысили уровень преподавания программного материала и улучшили идейно-политическое воспитание учеников, получивших более прочные и глубокие знания. Общий процент успеваемости по району составлял 81,8%. Успехов в учебной работе добились Ивацевичская СШ, Коссовская СШ, Подстаринская семилетняя школа, Заполянская семилетняя школа. В этих школах работали учителя, которые добились полной или высокой успеваемости. Так, полной успеваемости по истории добились Русак Л.А. и Косенкова П.Е., Кравцова Т.В. по русскому языку и литературе, Харитонович Л.С. по физике и черчению [5, л. 67].

При проверке школ установлено, что преподавание истории в ряде школ было хорошо поставлено. История в школах преподавалась в 4-10 классах, в том числе в 4-х классах – история народов СССР, в 5-х – история древнего мира, в 6-

7-х – история средних веков и Конституция СССР, в 8-10-х – новая история народов СССР [1, л. 41]. В школах большое внимание уделялось воспитательной работе. Ученикам прививалась любовь к Родине, Красной Армии и Коммунистической партии большевиков.

Большинство из тех, кто пришел работать в школу после войны без соответствующего образования, заочной учёбой закрепили себя на этой работе. Многие стали выдающимися педагогами. Среди них – Н.Д. Куис, который с семилетним образованием работал в Гоцевской, затем Заполянской и Коссовской школах. Он заочно окончил Белорусский государственный университет и стал выдающимся математиком. П.Л. Ярчак заочно окончил сначала учительский институт как историк, а затем Минский педагогический институт иностранных языков как преподаватель немецкого языка. Можно привести и десятки других примеров.

За выдающуюся работу многим педагогам было присвоено почетное звание «Заслуженный учитель БССР». Так, учительнице начальных классов Коссовской средней школы Орловой Ксении Александровне впервые в Ивацевичском районе Указом Президиума Верховного Совета БССР от 21 января 1949 г. было присвоено почетное звание «Заслуженный учитель БССР». Многие из учеников первых послевоенных лет (в большинстве они были переростками) стали позже педагогами, инженерами, учёными, выдающимися рабочими [6, с. 406-407].

Государственное финансирование и инициативное строительство способствовали возведению культурно-просветительных и образовательных учреждений. Культурно-просветительные организации помогали местным органам власти при проведении коллективизации.

В послевоенный период актуальной оставалась проблема нехватки и низкой квалификации кадров.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Государственный архив Брестской области (ГАБр). – Ф. 1-п. Оп. 2. Д. 213.
2. ГАБр. – Ф. 1-п. Оп. 7. Д. 101.
3. Гараты і раёны Берасцейшчыны: гісторыя і сучаснасць. Ивацэвіцкі раён / У. В. Здановіч, С. П. Жлоба, А. І. Пашковіч і інш.; пад аг. рэд. А. А. Гарбацкага. – Брэст: ААТ “Брэсцкая друкарня”, 2009. – 564 с.
4. Зональный государственный архив в г. Барановичи (ЗГАБ). – Ф. 1121. Оп. 1. Д. 214.
5. ЗГАБ. – Ф. 1123. Оп. 1. Д. 7.
6. Памяць: Ивацэвіцкі раён: гіст.-дак. хронікі гарадоў і р-наў Беларусі. – Мінск: БЕЛТА, 1997. – 496 с.

Былинская Александра Дмитриевна
(*учащаяся ГУО «Коссовская средняя школа им. А. Зайко»*)

АЛЕСЬ ЗАЙКА - ЧЕЛОВЕК, СЛЕД КОТОРОГО НЕ СОТРЁТ НИ ДОЖДЬ, НИ СНЕГ, НИ ВРЕМЯ (ОПЫТ БИОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

С самого начала своей жизни каждый человек крепко-накрепко связан со своей родной землей. Родная земля - это та, по которой ты делаешь первые жизненные шаги и запоминаешь до горизонта - улицу, лес, поле, речку, родной детский сад и школу. Много разных мест увидит еще в жизни человек, но свою родную землю, самую первую и самую главную, он не забудет никогда. Закроешь глаза - и вот она, предстаёт перед взором, как будто наяву.

Земля, в которой твои корни, в которой покоятся твои предки, место с теплыми материнскими объятиями, крепким рукопожатием отца и ароматом бабушкиных пирожков. Она, эта земля, придает нам сил, ведь в ней сокрыта огромная мощь, вызывающая чувство гордости и стремление двигаться вперед.

Помните старые сказки? Там всегда герой, уходя из дома, брал с собой горсть родной земли. И куда бы он ни шел, в кармашке под самым сердцем с трепетом теплилась Родина...

За всю свою жизнь Александр Зайка лишь дважды разлучался с малой родиной - когда учился в институте, да служил в армии. А малая родина Александра Фомича — деревня Заполье Ивацевичского района.

Гипотеза исследования:

Могу предположить, что знание истории малой родины и людей, прославивших ее, может качественно повысить уровень патриотизма у молодежи, положительно повлиять на формирование толерантно настроенной личности.

Актуальность. В очередном номере газеты «Ивацевичский вестник» я встретила статью «Галоўнае-любiць...», где речь шла о нашем земляке – писателе Александре Фомиче Зайка. Учитель, краевед, историк, этнограф и просто талантливый человек. Десятилетия он ездил на своем мотоцикле по деревням, записывал воспоминания пожилых людей. Последние годы жизни издал много книг, касающихся нашего края. Маршруты были тщательно продуманы. Экспедиции за живым словом спланированы. Никакой стихийности. Пожилые люди сами подсказывали ему, с кем следует поговорить, кого выслушать. А расположить к себе человека, разбудить в нем желание приоткрыть дверь в свой духовный мир Александр Фомич умел. Простота, ненавязчивость, добрая улыбка и родная «мова» сближали его с людьми.

Тема исследования актуальна, так как мы живем в сложном и противоречивом мире. Эгоизм стал девизом нашего времени. Мы живем ради себя и для себя. Мы разучились отдавать. Мы не знаем понятие «бескорыстно». В любом движении – подтекст, в любом действии – выгода. 2023 год – является годом мира и созидания, и ежедневно каждый из нас, белорусов, на своем месте – у штурвала корабля, у школьной доски, в поле или на чужой земле – там, внутри, хранит и

оберегает то, что дорого и близко сердцу – любовь к родной земле – символ единства, теплого и самого родного для каждого.

Эта любовь и эта сила не зависит ни от национальности, ни от вероисповедания, ни от возраста, ни от профессии, а лишь от чувства Родины, от сопричастности своей личной судьбы общей судьбе народа. Нам, детям, которые сегодня учатся в школе, предстоит жить и работать завтра. Именно от нас целиком и полностью зависит то, какой будет наша жизнь, наша страна. Человек завтрашнего дня - это молодой человек, свободно владеющий современными информационными технологиями, обладающий развитым национальным самосознанием, устремлением в будущее. Но! Нельзя построить будущее, не зная истории своей страны, родного края, своей семьи.

Объект исследования – жизнь и творчество Алеся Фомича Зайки.

Предмет исследования – жизненный путь Александра Фомича Зайки, связанный с историей малой Родины.

Цель исследования: проследить жизненный путь Алеся Фомича – человека, след которого не сотрет ни дождь, ни снег, ни время.

Задачи исследования:

- 1) познакомиться с аспектами биографии Алеся Фомича Зайка;
- 2) раскрыть темы, которые поднимал в своем творчестве писатель – земляк;
- 3) проанализировать жизненный путь и творчество Алеся Зайки;
- 4) привлечь внимание одноклассников и односельчан к творчеству данного писателя.

Практическая значимость работы заключается в популяризации исторических знаний о своей малой родине, истории судеб земляков, содействии развитию краеведческой работы в школе. Материалы работы послужили информационной базой для открытия в нашей школе литературной гостиной имени Алеся Фомича Зайки.

Определенное время выдвигает своих героев. Это не обязательно герои военных действий. В мирное время героями можно назвать людей, которые оставляют после себя, а может и при жизни, что-то важное, то, благодаря чему их будут помнить потомки.

...“Душэўным, добрым, адзыўчавым чалавекам быў Алесь Зайка, спагадлівым. Ён душа кампаніі, мог пагаварыць з любым...Сваімі славамі дайдзе да сэрца, да душы чалавека”- так о нём отзываются односельчане.

В ходе работы были выявлены и проанализированы поставленные задачи, были достигнуты следующие результаты:

1. На основании исследовательского материала и интервью с родственниками писателя, удалось более подробно и тщательно познакомиться с аспектами биографии Алеся Фомича Зайка.

Ничто не происходит в нашей жизни просто так. Судьба каждого человека, с одной стороны, предопределена, с другой, в ней можно что-то изменить. Главное - успеть сделать, что в наших силах, ведь каждый наш день уходит в прошлое. Время - это самое дорогое, что мы теряем.

2. Раскрыты темы, которые поднимал в своем творчестве писатель – земляк.

Тонкой красной нитью через все произведения Алеся Фомича проходит тема любви к своей родной земле. Эта любовь не зависит ни от национальности, ни от вероисповедания, ни от возраста, ни от профессии, а лишь от чувства Родины, от сопричастности своей личной судьбы общей судьбе народа.

3. Проанализирован жизненный путь и творчество Алеся Зайка.

У этого человека была широкая душа, доброе сердце и светлые мысли. Он обладал бесценным даром-даром слова: к чему ни прикоснётся, сразу красота рождается, и становятся сердца людей добрее и отзывчивее. Книги Алеся Фомича - гимн простому человеку. Пахарю. Многих, о ком рассказывал Зайка, уже нет на свете. Но в книге, этом светлом доме, они живут. И будут жить.

4. Привлечено внимание одноклассников и односельчан к творчеству данного писателя путем открытия в школе музея имени Алеся Зайка.

Музей – «это срез истории». Именно он помогает нам соединять прошлое и будущее через настоящее. Пройдет время, люди исчезнут, вещи истлеют, слова забудутся? Нет, так не случится. Музеи сохранят вещи, словари сэберегут слова, память не даст забыть людей и их дела.

Таким образом, знание истории малой родины и людей, прославивших её, может качественно повысить уровень патриотизма у молодёжи, положительно повлиять на формирование толерантно настроенной личности.

Антончик Евгений Владимирович

(учитель истории и обществоведения, ГУО «Гимназия г.Каменца»)

РОЛЬ КРАЕВЕДЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА

Одним из направлений при воспитании личности учащегося является краеведение, которое содействует осуществлению общего образования, нравственному, эстетическому и физическому воспитанию учащихся. Краеведение способствует воспитанию чувства любви к своим родным местам, чувства уважения к людям труда, ветеранам Великой Отечественной войны, которые живут рядом. Любовь к Родине связана с любовью к родным местам – городу, селу, где человек родился, вырос, живёт. Неотъемлемой частью истории нашей страны является наш край. Его история тесно связана с историей нашей страны и своими корнями уходит в седую старину.

Главная цель краеведения – формирование личности, приобщившейся к общечеловеческим ценностям культуры, воспринявшей идеалы гуманизма, свободы, ответственной за судьбу своей страны. Каждому надо верить в себя, в силу и мудрость белорусского народа.

Актуальность данного опыта по формированию гражданственности и патриотизма у учащихся средствами исторического краеведения определяется социально-значимыми проблемами, решаемыми в ходе процесса образования и воспитания - формирование образа гражданина-патриота, который будет жить и

работать в современном обществе. Гражданско-патриотическое воспитание актуализирует проблему воспитания духовно богатой, свободной личности, ориентированной на высокие нравственные идеалы.

Перспективность опыта по формированию гражданственности и патриотизма с использованием возможностей уроков, внеклассных мероприятий определяется организацией деятельности учащихся, в ходе которой осуществляется воспитание человека – гражданина и патриота, ориентированного на общечеловеческие ценности.

Перед нами, как педагогами, встает задача воспитать у школьников гордость за свою страну и свой народ, уважение к его прошлому, целенаправленно формировать у ребят активную гражданскую позицию, осознание своего места в обществе. Средством воспитания будущего гражданина-патриота является краеведение. Ведущей идеей любой педагогической деятельности является постоянное совершенствование знаний по данной теме. Формирование гражданственности и патриотизма будет эффективным при условии ориентации учителя и учащихся на отечественные ценности: любовь к родине, уважение к традициям народа, гордость за историческое прошлое и героизм наших предков, долг и честь, ответственность за свои дела и поступки, достоинство и верность стране и вовлечение учащихся в различные формы индивидуальной и коллективной, в том числе самостоятельной поисковой и исследовательской деятельности по истории родного края.

Новизна опыта учителя по воспитанию гражданственности и патриотизма средствами исторического краеведения заключается в усилении роли внеклассной работы через практическую деятельность учащихся в рамках работы поисковой деятельности.

Общеизвестно, что именно с истории родного края начинается путь к осознанию мира. История и культура родного края ориентирована на познание историко-культурных корней народа, населяющего наш край на уровне чувственного опыта, сопричастности к прошлому, осознания неповторимости его судьбы. Неслучайно изучение истории и культуры родного края вошло в учебный компонент предмета «История Беларуси» и стало важным средством интеграции знаний и воспитания гражданина-патриота.

При выборе гуманитарной модели образования, личностно-ориентированной на конкретного ученика, необходимо разбудить его внутренние мотивы, сформировать устойчивый интерес к изучаемому предмету, воспитать человека-патриота и гражданина, что становится наиболее важной задачей. При изучении истории Беларуси, краеведение может оказать существенную помощь в данном вопросе. Ведь краеведение - это всестороннее изучение какой-либо территории, проводимое на научной основе. Объектом изучения становится сам ученик, его родословная, занятия его родителей, окружающий его мир, традиции, обычаи его предков, т.е. то, что интересно любому человеку.

Организуя данную работу, нам следует использовать следующие этапы деятельности.

Первый этап – подготовительный. На этом этапе задача учителя состоит в том, чтобы заинтересовать ученика и познакомить его с историей родного края.

Если мы хотим просто заинтересовать ученика, то можно рассказать ему или попросить его подготовить для урока сообщение об известной личности родного края, а привлечь его внимание – организовать посещение местного историко-краеведческого музея.

Второй этап – организация практической деятельности в рамках деятельности исследовательско-поисковой деятельности с целью получения учащимися опыта гражданского действия. Основным видом деятельности является:

- работа по сбору интересного материала об истории населенных пунктов нашего района, известных жителях, исторических событиях и др.

Третий этап – привлечение учащихся к поисковой и исследовательской деятельности по истории родного края.

Суть поискового метода заключается в том, что учитель, организовав творческую познавательную деятельность учащихся, побуждает их находить источники новой, не сообщавшейся им ранее, информации, самостоятельно изучать ее и получать на этой основе достоверные знания, приобретать ценные познавательные умения и навыки.

В краеведческой работе необходимо использовать следующие виды поисковой деятельности:

1) Библиографический поиск, т.е. самостоятельная работа учащихся по подбору и изучению литературы, связанной с определенной темой. Цель данного поиска - обучение школьников умению работать с книгой, библиографическими источниками: правильно цитировать текст и делать ссылку на источник, аннотировать прочитанное, пользоваться указателями, справочной литературой, каталогами, грамотно оформлять список использованной литературы.

2) Сбор краеведческого материала, который включает много навыков самостоятельной познавательной деятельности: сбор материала, его систематизация, анализ, иногда и реставрация. Учащиеся овладевают элементами методики научного исследования.

3) Составление родословной.

4) Коллекционирование – серьезная поисковая деятельность, ориентированная на лично значащую или общественно-полезную цель, обогащающая ребят новыми знаниями, способствующая выработке таких важных качеств, как умение систематизировать те или иные материалы, привычка к аккуратному их оформлению и хранению.

Также большая роль в моей работе при изучении истории родного края отводится использованию программированного метода обучения. Применение ИКТ в краеведении является не данью моде, а необходимым условием работы. Мы живем в информационном обществе. Это значит, что знание, информация по-прежнему представляет собой большую ценность. Но в наше время значительно возросла и ценность деятельности. Нужно не только знать, но и уметь найти нужную информацию, представить её в определённой форме. Современные

информационные технологии расширяют эти возможности. Их использование в краеведческой деятельности учащихся позволяет решать такие важные задачи, как:

- усиление деятельностного характера краеведческого образования;
- совмещение актуальных для подрастающего поколения форм деятельности с изучением истории края, а через этот аспект – формирование патриотических чувств и сознания обучающихся на основе исторических ценностей и роли Беларуси в современном мире, сохранение и развитие чувства гордости за свою страну, свой край, семью;
- более широкое рассмотрение исследуемых вопросов;
- значительное расширение возможностей предъявления разного типа информации;
- более широкий выбор методических приемов, используемых преподавателем, например:
 - перенос собранного материала на электронные носители (оформление текстовых документов, сканирование фото, копирование фронтовых писем, документов),
 - использование интернета в поисковой деятельности. Web-сайты позволяют учащимся находить нужную информацию;
 - создание и обработка текстовой информации: оформление рефератов, докладов, проектов об истории родного края.

Педагогическое наблюдение показывает, что учащиеся учреждений образования положительно относятся к краеведческой деятельности, индивидуально и коллективно работают над созданием исследовательских проектов, особенно, если проект носит практико-ориентированный характер.

Патриотизм и гражданственность нельзя навязывать или внедрять в сознание подростка посредством каких-то формальных приемов. Эти чувства воспитываются с малых лет и прививаются в процессе взросления детей. Формируется понятие значимости любви к Родине и служения ей на примерах из жизни, так как идея патриотизма и гражданственности глубока и неоднозначна по своей сути. Чувство любви к Родине может находиться на разном уровне эмоционального, нравственного восприятия в каждом школьнике.

Выполнение заданий по краеведению позволяет учащимся знакомиться с новыми людьми или узнавать ранее неизвестное о, казалось бы, знакомых людях. Подробности жизни этих людей вызывают у учащихся невольное восхищение, уважение к людям старшего поколения. Приходит понимание: эти люди причастны к историческим событиям. Возникает желание помочь, понять, защитить. Очень важно объяснить детям: вы – будущее страны, и история ваша, история вашей Родины будет такой, какой вы её сделаете. Важно осознать: от меня, от моей позиции, от позиции моего поколения зависит будущее моей Родины. Я — достойное продолжение, делами моими и моего поколения будут гордиться мои дети и внуки.

Жижиян Сергей Филиппович,
(магистр исторических наук,
директор ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей»,
руководитель поисковой группы «ВИККРУ. Быховский рубеж»)

ПОИСКОВАЯ ГРУППА ПРИ МУЗЕЕ. ОПЫТ МУЗЕЙНОЙ КОММУНИКАЦИИ (ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОИСКОВОЙ ГРУППЫ ВИККРУ «БЫХОВСКИЙ РУБЕЖ» И ГУК «БЫХОВСКИЙ РАЙОННЫЙ ИСТОРИКО- КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»)

В большинстве регионов Республики Беларусь функционируют поисковые отряды. Как правило, они занимаются сугубо поисковой, но порой и краеведческой работой. Однако, деятельность подобных волонтерских объединений вполне вписывается в основные направления развития современного музея.

Поисково-исследовательская работа - важнейшее направление деятельности любого музея, которое не только способствует его развитию, но и обеспечивает пополнение фондов, разработку и обновление экспозиции, расширение тематики экскурсий. Музей должен непрерывно развиваться, обновляться, пополняться новыми экспонатами. Зачастую это происходит благодаря совместной работе поисковиков и музейных работников [7, с. 58].

Вместе с тем ни для кого не секрет, что поисковую работу чаще всего проводят активисты, волонтеры и краеведы с помощью руководителя музея или научных сотрудников. Успех этой деятельности во многом зависит от того, насколько продуманно организована работа, как ее участники владеют техникой исследовательского поиска, основами информационной и коммуникативной культуры. Поисковая и исследовательская работа в музее тесно связаны между собой. Практически исследование является продолжением поиска. Результатом поисково-исследовательской работы в музее должны стать не только найденные документы и предметы, но и их анализ, итоговый отчет. Формы отчета могут быть письменными, устными, наглядными [2].

С осени 2010 года при ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей», работает поисковая группа «Быховский рубеж», структурное подразделение общественного объединения «Могилёвский областной историко-патриотический поисковый клуб ВИККРУ». Поисковая группа зарегистрирована Быховским районным исполнительным комитетом, как общественная организация [6].

Основной целью деятельности поисковой группы является:

- содействие сохранению и увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн;

Основными задачами деятельности поисковой группы являются:

- ведение в установленном порядке поисковой и исследовательской деятельности, направленной на выявление судеб, имен военнослужащих и

граждан, погибших или пропавших без вести при защите Отечества, а также жертв войн, сохранение памяти о них;

- содействие сохранению и восстановлению историко-культурного наследия, пополнение архивных и музейных фондов в соответствующих учреждениях Быховского района;

- участие в установленном порядке в разработке и реализации программ по увековечению памяти защитников Отечества и жертв войн;

- организация и участие в поисковых, патриотических и физкультурно-оздоровительных мероприятиях;

- сотрудничество с государственными органами, научными, общественными, религиозными организациями в охране, выявлении, своевременной постановке на учет, реставрации и восстановлении памятников, установлении мемориальных знаков, благоустройстве памятных мест [6].

На первоначальном этапе, у истоков создания поисковой группы стояли три человека, на сегодняшний день в состав подразделения входят девять человек и пять волонтеров, сотрудничающих с поисковиками на уровне посильной помощи.

За двенадцать лет работы членами поисковой группы было проведено более семисот выездов на места предположительных неучтенных воинских захоронений (в окрестностях населенных пунктов Быховского района и города Быхова). В результате проведенных визуальных поисков, на территории района были выявлены десятки неучтенных воинских захоронений, которые относятся как к событиям лета 1941 года, так и боевым действиям осени 1943 года - весны-лета 1944 года. По итогам работы обнаружены и перезахоронены с должными почестями более трехсот бойцов РККА, установлены имена двенадцати солдат. Все мероприятия согласовывались с районными властями. По итогам выездов составлялись информационные листы, проводилась фото-фиксация объектов [4].

В результате экспедиций визуально были найдены предметы, относящиеся к событиям Великой Отечественной войны, не представляющие угрозы для жизни и носящий характер военной амуниции и быта. Все они были переданы в фонды ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей».

Поисковики работают в тесном контакте с идеологическим активом Быховского райисполкома, представителями Быховского военкомата, сельских советов, под юрисдикцией 52-го ОСПБ МО РБ.

Оказывается методическая помощь работникам школьных музеев региона в определении предметов военной амуниции. Членами поисковой группы проводятся уроки и мероприятия по различной тематике с учащимися школ района и города. Поддерживается связь и ведётся активная переписка с родственниками солдат, погибших в годы войны на территории Быховского района. На электронный ящик поисковой группы и на страницы поисковиков в социальных сетях пришло более трехсот писем и поисковых запросов, и ни одно не осталось без внимания.

На базе наработок поисковой группы, на территории района ежегодно проводится областная Вахта Памяти, кроме этого было проведено две республиканских и одна международная Вахты Памяти (2015-2017 гг.) [5].

Несмотря на устоявшиеся традиции поискового движения, а зачастую и стереотипные мнения в обществе о поисковиках, обывателям, да и неофитам, приходящим в поиск, кажется, что вся суть поискового дела состоит сугубо в процессе раскопок на местах боевых действий [3]. Само собой разумеется, это не так. На самом деле наиболее большой и сложный пласт работы - это работа именно «кабинетная», то есть исследовательская, архивная, а также значительным является общение с местным населением и т.д.

Важным в этом направлении является участие школьников и молодёжи в поисковой работе, более основательное изучение истории Великой Отечественной войны и истории Быховщины в целом.

Актуальным представлением деятельности поискового отряда служит её отображение в музейных залах и экспозиции. Разработчиками и оформителями ряда разделов экспозиционных залов являются не только сотрудники музея, но и члены поисковой группы.

Подобное взаимодействие музея и поисковиков включает в себя как теоретический аспект, так и практические работы на местности, работу с документами и архивами [1].

С целью изучения истории Быховщины, хода боевых действий в регионе, поисковики работают в Государственных архивах Могилевской области, фондах областного краеведческого музея и областной библиотеки. Кроме этого активно изучается информация на Интернет сайтах ОБД «Мемориал», «Подвиг народа» и «Память народа» ЦАМО РФ и Министерства обороны Российской Федерации. Первым шагом к использованию материалов Интернет-ресурсов стали многочисленные обращения граждан Беларуси, России, Украины, Германии, Бельгии, Латвии, Израиля с просьбами о помощи в розыске и установлении судеб погибших или пропавших без вести родственников в годы войны на территории Беларуси. В результате поисково-исследовательской работы в архивах и на раскопках поисковики возвратили в семьи сотни имен их родных, погибших на войне [6].

Итоги исследований вводятся в научный оборот, посредством участия в научно практических конференциях, с последующей публикацией докладов. Поисковики являются постоянными участниками научно-практической конференции «Быховские краеведческие чтения», которая ежегодно проводится в стенах Быховского музея.

Быховские поисковики поддерживают тесную связь с белорусскими и российскими телеканалами, радиостанциями. Репортажи об их деятельности помогают популяризировать историю региона через сайт и социальные сети музея.

Учитывая специфику деятельности поискового отряда между сотрудниками музея и поисковиками выстроилась обоюдная коммуникация во многих аспектах: работа с письмами, документами, электронными архивами, наградными материалами, опрос населения, участие в митингах, акциях, работа с каталогом воинских захоронений Быховского района, проведение Вахт Памяти,

благоустройство солдатских могил, подготовка к экспонированию музейных реликвий (реставрация поисковых находок) и т.д.

Итогом совместной работы стало:

- полонение электронной базы воинских захоронений и захоронений жителей Быховского района погибших в годы Великой Отечественной войны;
- электронный каталог награждений солдат-земляков участников Великой Отечественной войны с проведением статистических исследований по кавалерам орденов Славы, Отечественной войны, Красной звезды, Красного Знамени и других, а так же земляков удостоившихся звания Герой Советского союза;
- пополнение и обновление основной экспозиции, а также создание временных передвижных выставок (за последние несколько лет было организовано и проведено более пяти выставок по поисковой тематике, которые полностью были подготовлены членами поисковой группы, при этом сотрудниками музея была оказана консультативная помощь);
- научно-исследовательские работы, проекты по истории войны, биографиям героев и ветеранов войны;
- участие поисковиков в формировании опыта общения посетителей и музейных работников и навыков творческой деятельности учащихся посещающих музейное пространство;
- экскурсионная работа (помощь музейным работникам) на передвижных выставках;
- проведение различных мероприятий (Ночь Музеев, районные мероприятия), акций с молодежью района.

Кроме занятий военной археологией, поисковики так же участвуют в археологических экспедициях и раскопках, инициируемых профессиональными археологами и проводящимися под эгидой Быховского музея.

Установление памятников или мемориальных знаков на местах ожесточенных боев – еще одно направление деятельности поискового клуба «Виккру». 22 ноября 2019 года состоялось открытие мемориального знака «Памяти павших защитников Быховщины», установленного по инициативе и на средства быховских поисковиков, членов поискового клуба «Виккру». Памятник был установлен на территории Быховского музея [6].

Исследовательская работа поисковиков, выраженная в отчётах, публикациях в периодической печати, материалах сборников научных статей и докладов, подкрепляет и популяризирует как музейную, так и поисковую деятельность [8].

Поисковый отряд «Быховский рубеж», работает в краеведческом и героико-патриотическом направлениях. Большая часть поисково-исследовательской работы в музее проводится творческой группой заинтересованных, которая состоит как из профессионалов – историков и музейных работников, так и из волонтеров порой технических профессий.

По материалам, и артефактам, собранным поисковым отрядом во время поисковых мероприятий, в музее оформляются интерактивные выставки, пополняется постоянная экспозиция и фонды музея.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Значение деятельности поискового отряда - [Электронный ресурс] – 2023 - Режим доступа - <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25185> Дата доступа: 28.07.2023.
2. Журнал «Военная археология» - [Электронный ресурс] – 2023 - Режим доступа - <http://www.1942.ru/majournal/majournal2009N1.pdf> Дата доступа: 28.07.2023.
3. История поискового движения - [Электронный ресурс] – 2023 - Режим доступа - <http://www.dslib.net/istoria-otechestva/istorija-poiskovogo-dvizhenija-v-rossii-v-konce-xx-nachale-xxi-veka.html> Дата доступа: 28.07.2023.
4. Кисляк, О Дорогами войны / О. Кисляк - [Электронный ресурс] – 2023 - Режим доступа - <https://www.sb.by/articles/dorogami-voyny-165949.html> Дата доступа: 28.07.2023.
5. На Быховщине открылась ежегодная «Вахта памяти - 2017» - [Электронный ресурс] – 2023 - Режим доступа - <http://www.bykhov.by/?p=133978> Дата доступа: 28.07.2023.
6. Поисковая группа «Быховский рубеж» - [Электронный ресурс] – 2023 - Режим доступа - <http://mogilev-region.gov.by/category/poiskovye-gruppy-i-otryady-oblastnogo-istoriko-patrioticheskogo-poiskovogo-kluba-vikkru-1> Дата доступа: 28.07.2023.
7. Философия музея. Учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2014. - 192 с.
8. Шляхтина, Л. М. Основы музейного дела. Теория и практика / Л.М. Шляхтина. - М.: Высшая школа, 2009. - 183 с.

Федорчук Евгения Игоревна
(магистр искусствоведения,
научный сотрудник ГУК «Быховский
районный историко-краеведческий музей»)

МЕЖМУЗЕЙНАЯ КОММУНИКАЦИЯ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ДВА РАЙОНА – ОДНА ИСТОРИЯ» (ГУК «БЫХОВСКИЙ РАЙОННЫЙ ИСТОРИКО-КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ» И ГУК «ИВАЦЕВИЧСКИЙ РАЙОННЫЙ ИСТОРИКО- КРАЕВЕДЧЕСКИЙ МУЗЕЙ»)

В музейном контексте коммуникация по своей первоначальной сути появляется как предъявление результатов исследования, предпринятого в коллекциях (каталоги, статьи, конференции и экспозиции), так и обеспечение информацией о предмете в коллекции (постоянная экспозиция). В музейную коммуникацию неотъемлемо включены выставочная, издательская и образовательная функции музеев. Но с развитием музеев коммуникация приобрела специфику – музей выступал в качестве инициатора создания особого

диалога «посетитель – музей», отдельное и повышенное внимание стало уделяться целевой аудитории, анализу количественного и качественного состава посетителей.

В настоящее время аудитория музея интерактивно вовлечена в создание такого ряда взаимодействия. Музейная коммуникация стала движущей силой музейной деятельности.

Привлечение различных групп публики инновационными способами является важной частью музейной коммуникативной логики. Опасение недостаточной интерактивности музейной коммуникации привело сотрудников музея к поиску соучастия посетителя и вопросу, как музей может сделать этого посетителя более активным.

Следствия этого процесса включают в себя создание совершенно особого пространства – виртуального музейного пространства: виртуальные проекты, выставки, тренинги, семинары и круглые столы, онлайн-каталоги и дискуссионные форумы.

Но развитие компьютерных и информационных технологий повлекло за собой изменение модели взаимодействия музеев не только с аудиторией, но и между собой. Эти отношения расширились за счет понятий виртуализации и дистанционного доступа. Поддерживать сотрудничество между музеями стало возможно посредством Интернета. Наиболее простой и доступный способ – социальные сети. Официальные сообщества музеев в социальных сетях сейчас выступают основным посредником в передаче информации от музея к своему возможному и/или постоянному посетителю.

Реализация межмузейных проектов, в рамках которых осуществляется взаимодействие различных музеев (в данном случае различных по географическому положению, но схожих по профилю), позволяет привлечь большой интерес со стороны аудитории и продемонстрировать инновационные формы подачи материала.

Одна из таких форм демонстрации и музейного сотрудничества – совместный виртуальный проект «Два района – одна история» ГУК «Быховский районный историко-краеведческий музей» и ГУК «Ивацевичский районный историко-краеведческий музей».

Целью данного проекта является создание нового формата межмузейного сотрудничества (в виртуальном пространстве) в изучении истории края на основе музейных экспозиций двух музеев

Участниками проекта были поставлены следующие задачи:

- популяризация деятельности музеев;
- налаживание межмузейного сотрудничества;
- обмен профессиональным опытом;
- ведение совместных научных изысканий, которые бы позволили выявить общие точки региональной истории;
- разработка и составление синхронного плана публикаций в официальных сообществах музея в социальных сетях;

Суть проекта заключается в проведении совместных научных исследований в сферах, представляющих обоюдный интерес, нахождении общих точек истории, не смотря на географическую и региональную удаленность районов. Кроме этого, неотъемлемой частью проекта является ведение синхронной публикации материалов в официальных сообществах музеев в социальных сетях и на музейном портале Республики Беларусь.

Стартовал межмузейный проект 8 февраля 2023 г. За три месяца его проведения охват в социальных сетях Быховского историко-краеведческого музея составил 31521 просмотр: Вконтакте –3756 просмотров, Инстаграм – 1278 просмотров, Одноклассники –21564 просмотра, на странице музея на портале Museum.by – 4923 просмотра.

Концепция проекта предполагает в дальнейшем выход за рамки виртуального пространства: проведение совместных научных конференций и семинаров, исследование состава фондов музеев для последующего выявления и обоюдного пополнения музеями, выставок (в том числе и обменных), выставочных проектов, подготовка и опубликование совместных научных публикаций и результатов совместных исследований, а также акций, направленных на популяризацию музеологии и музейного дела.

Межмузейные проекты должны способствовать формированию и расширению единого социокультурного пространства, развитию музейной коммуникации, установлению профессиональных контактов. Музейное партнерство и кооперация являются важнейшими составляющими для развития не только музейного сообщества как такового, но и культурного пространства города и региона.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Гук Д.Ю., Определенов В.В. Виртуальное пространство как место межмузейной коммуникации / Д.Ю. Гук, В.В. Определенов // Современные тенденции в развитии музеев и музееведения. – Новосибирск, 2014. – С. 63–68.
2. Кущенко А.В. Музей в системе социокультурной коммуникации (из опыта Центрального государственного музея РК) / А.В. Кущенко // Вестник Казахского национального педагогического университета имени Абая. – Алматы, 2015.
3. Лебедева А. Социальные сети и межмузейная коммуникация / А. Лебедева // Музей. – 2017. – №2.
4. Саяпарова Я.В. Роль межмузейных проектов в развитии социокультурного пространства региона (на примере Иркутской области) / Я.В. Саяпарова // Вестник Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў № 4 (46). – Минск, 2022. – С. 114–130.

Черняк Александра Андреевна
(магистр искусствоведения,
научный сотрудник Оршанской городской
художественной галереи В.А.Громыко)

КОММУНИКАЦИЯ С АУДИТОРИЕЙ В КОНТЕКСТЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ВЫСТАВКИ НА БАЗЕ МУЗЕЯ КОМПЛЕКСНОГО ПРОФИЛЯ

Понятие «музейная коммуникация», которое было введено во второй половине XX века, трактуется как процесс общения посетителя с экспонатом. При этом выделяется три основных компонента музейных коммуникаций: «посетитель», «экспозиционер», «вещь». Именно построение этой связи становится одной из ведущих функций музеев, способствуя увеличению числа посетителей (потребителей) и услуг. [1, с.155]

В данной статье поднимается вопрос организации коммуникации с аудиторией на базе музея комплексного профиля в контексте художественной выставки.

Для начала следует в общих чертах оговорить что из себя представляет современный посетитель музея.

Современный музейный посетитель значительно отличается от посетителя предыдущего поколения. Переизбыток визуальной информации, агрессивная визуальная среда ведут к явлению, которое можно назвать «атрофией восприятия неподвижного объекта». В частности, большая часть современных детей с трудом удерживают внимание на неподвижном визуальном объекте и монологе музейного работника. [2]

К тому же, сотрудники музеев зачастую ожидают увидеть в залах посетителей, которые хорошо подготовлены к восприятию музейного контента, и при этом игнорируют мотив «отдохнуть и развеяться, поднять настроение», который является важным как для реальных, так и для потенциальных посетителей. Таким образом, важным направлением работы по налаживанию коммуникации является преодоление негативных стереотипов о музее как о «скучном месте» и о «месте для школьников и туристов».

Выставка – одна из важнейших и наиболее быстро развивающихся форм экспозиционной деятельности музея. Говоря о вариациях временных выставок в музее комплексного профиля, организация художественной выставки представляется наиболее просто реализуемой, что заключается в отсутствии необходимости наличия специализированного экспозиционно-выставочного оборудования, простоте формирования экспозиции и монтажа.

В художественный музей посетитель приходит с пониманием того, какие экспонаты ему будут представлены, тогда как в музеях комплексного профиля художественная выставка выступает, как правило, в качестве сопровождения постоянной экспозиции, своего рода «бонусом». Зачастую перед сотрудниками

данного учреждения встаёт вопрос – как привлечь и «задержать» посетителя художественной выставкой и, таким образом, заставить её «работать».

Экскурсия как форма взаимодействия посетителя с экспозицией по сегодняшний день является своего рода музейной «классикой».

В настоящее время большинство экскурсий в музеях построены по принципу монолога экскурсовода, который включает в себя в основном фактологическую информацию. При этом посетители находятся в роли пассивных слушателей.

Тенденции последнего времени состоят в том, чтобы трансляцию знания синтезировать с обеспечением среды для общения. Многие музеи взяли на вооружение метод театрализации, ведь такая экскурсия совершенно по-другому воспринимается посетителями, а особенно детьми. [3, с.65] Подобный тип экскурсионного обслуживания можно применять и на художественной выставке, к примеру, реконструируя сюжет экспонируемых работ. Таким образом, посетитель в ходе театрализованной экскурсии может почувствовать себя действующим лицом представленных произведений. Говоря об особенности реализации, театрализация особенно хорошо проходит в рамках мероприятий.

Идеи диалога с аудиторией и зрительской активности широко распространены в других образовательных практиках.

Музейные лекции по своей сущности представляют собой один из вариантов методик, в ходе которых осуществляется активное взаимодействие. Однако зачастую лекции привлекают посетителей только в случае, если в них представлен действительно интересный материал и что не менее важно – подача этого материала.

При проведении музейных лекций, организованных на основе художественной выставки, может использоваться, как минимум, две группы интерактивных методов:

- 1) дискуссионные (обсуждения, «мозговой штурм» и пр.);
- 2) игровые (сюжетно-ролевые игры, интервью, инсценировка и пр.).

В рамках налаживания подобного рода коммуникации можно говорить о проявлении интерактивности на трех уровнях. Первым является взаимодействие «музейный работник» – «посетитель». Второй уровень представляет собой взаимодействие между самими посетителями. Третий уровень «лектор» – «музейный работник» – «посетитель». [4, с.96]

Музейное занятие в контексте художественной выставки даёт больше вариаций и тематического многообразия. С использованием методики теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) есть возможность создать музейно-педагогическую программу, что будет способствовать формированию культуры постоянного посещения.

Сопоставляя элементы художественного восприятия с применением методов ТРИЗ на занятиях в музее, в качестве примера можно привести следующие направления:

- 1) определение содержания картины и выделение на ней соответствующих объектов;

- 2) установление взаимосвязи между объектами на картине;
- 3) преобразование объектов картины во времени;
- 4) творческое преобразование сюжета картины. [5, с.173]

Одной из наиболее популярных в последнее время форм взаимодействия «посетитель» – «экспонат» становится квест, который активно внедряется не только по отношению к постоянной экспозиции, но и временным выставкам.

Квест позволяет превратить музейное пространство в площадку развлечений, на которой объектами поиска становятся сами экспонаты (в контексте художественной выставки – представленные произведения). Такая форма музейного взаимодействия одинаково интересна и детям, и взрослым благодаря разным уровням сложности.

Квест для организованных групп несет в себе и психологический аспект, а именно:

- способствует развитию уверенности в себе;
- благоприятствует работе в команде;
- содействует умению конструктивно отстаивать свою точку зрения;
- стимулирует нахождение творческого подхода к решению разнообразных задач и гибкости поведения. [6, с.129]

Нельзя рассматривать квест только как форму работы с групповыми посетителями. В качестве отдельной формы культурно-образовательной деятельности музея можно выделить так называемый квест-маршрут, который наиболее применим для индивидуальных посетителей. Его отличительной особенностью является то, что участнику выдается маршрутный лист с текстом и заданиями, но после этого сотрудник музея не принимает участия в прохождении данного маршрута. Этот вид квеста не вполне соответствует понятию «экскурсия», так как в данном случае отсутствует ее существенный признак – наличие экскурсовода.

Такой вид коммуникации имеет несколько интересных особенностей:

1. участнику не нужно подстраиваться под время организованной группы;
2. есть возможность пройти маршрут без участия незнакомых людей;
3. возможность проходить маршрут в своем темпе. [7, с.16]

В качестве формы коммуникации «посетитель» – «экспонат» возможно использование технологии QR-кодов (от англ. «quick response» – «быстрый отклик»), с помощью которой можно зашифровать текст и изображения. Этот приём можно использовать как в качестве сопровождения и дополнения экспозиции, так и, к примеру, при составлении заданий для квеста. Но, вероятно, использование данной технологии в большей степени подходит индивидуальным посетителям и не работает с коллективами.

Школьники старших классов, студенты и молодые люди, как правило, без труда осваивают систему, прекрасно обходясь без помощи сотрудника музея. С другой стороны, посетители среднего и пенсионного возраста, зачастую с большим трудом справляются самостоятельно. Помимо этого, многие хотят услышать экскурсовода, аргументируя это тем, что эмоциональная речь

сотрудника помогает, мотивирует лучше и глубже понять произведение искусства. [6, с.123]

Подводя итог можно сказать, что как показывает практика, большинству современных посетителей музея, для длительного и постоянного посещения экспозиций недостаточно только осмотра и классической экскурсии. Это стимулирует процесс преобразования музейной коммуникации, которое сочетает в себе не только образовательный аспект, но и увлекательный досуг и отдых. Для этого наряду с наличием экспонатов необходимо их творческое представление в экспозиции, и всё чаще – с элементами вовлечения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Ладыгина, Т. А. Музейные коммуникации: продвижение историко-культурного наследия малого города / Т. А. Ладыгина // Коммуникология. – 2018. – Том 6. № 5. – С. 155–162.

2. Столяров, Б. А. Доклад / Б. А. Столяров // Музейная педагогика: инновации, практики, перспективы развития : науч.-практ. семинар, Екатеринбургский музей изобразительных искусств, 25-27 марта 2015 г. – Екатеринбург, 2015.

3. Галкина, Т. В. Музейная педагогика: коммуникативный феномен экскурсии как базовой музейно-педагогической формы / Т. В. Галкина // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. – 2010. – № 4 (94). – С. 63–67.

4. Илюхина, В. А. Интерактивное обучение студентов в ходе проведения музейных лекций: проблемы и перспективы / В. А. Илюхина // Векторы развития системы профессионального образования в свете утверждения государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» : науч.-метод. конф. Рязань, 29-30 марта 2018 г. : тез. докл. / Акад. ФСИН России ; ред.: О. В. Фомичёва [и др.]. – Рязань, 2018. – С. 94–97.

5. Караманов, А. В. Организация интерактивной музейной среды: от методов к моделям / А. В. Караманов // Вопросы музеологии. – 2012. – № 2. – С. 171–178.

6. Блаженкова, Ю. П. Современные интерактивные технологии в культурно-просветительской деятельности художественного музея (на примере Приморской государственной картинной галереи) / Ю. П. Блаженкова // Искусство Евразии. – 2020. – № 3 (18). – С. 121–130.

7. Алексеева, Н. Д. Квест-экскурсия как инновационная форма экскурсионной деятельности / Н. Д. Алексеева, Е. В. Рябова // Вектор науки ТГУ. – 2015. – № 1 (20). – С. 14–17.



Рисунок 1. Гравюра Олафа Магнуса



Рисунок 2. Суржинская во время работы в Бытенском райкоме, 1958г.



Рисунок 3. Алесь Фомич Зайка



Рисунок 4. Алесь Фомич Зайка



Даческий музей

Рисунок 5. Знак ВИККРУ



Рисунок 6. Находка медальона на Вахте Памяти ВИККРУ - 2019



Рисунок 7. Быховские поисковики на перезахоронение останков бойцов Красной армии в деревне Гаи, Могилёвской области (21.06.2019)



Рисунок 8. Логотип межмузейного проекта «Два района – одна история»